

CYCLE DE SÉMINAIRES

L'impact des politiques publiques

SÉANCE 1

Comment évaluer ?

Vendredi 17 novembre 2017 de 13h30 à 17h

École d'économie de Paris
Amphithéâtre Oïkos
48, boulevard Jourdan – 75014 Paris

L'évaluation des politiques publiques est devenue une exigence démocratique incontournable et un enjeu crucial pour permettre d'objectiver l'action publique. Apprécier les résultats et les effets des politiques publiques est un préalable indispensable pour aider les décideurs à améliorer l'efficacité et les impacts de leur politique, et aux citoyens de se former un avis éclairé sur la pertinence de ces politiques.

Une bonne démarche d'évaluation suppose de s'interroger à la fois sur les objectifs de la politique publique (qui peuvent être multiples), sur les indicateurs appropriés, les données disponibles et celles à collecter, les méthodes à mobiliser, la fiabilité des résultats (c'est-à-dire la possibilité de mettre en évidence un lien de cause à effet) et leur interprétation (comment comprendre les résultats obtenus). Elle suppose également de réfléchir à la manière d'associer au mieux les parties prenantes pour répondre à leurs besoins et faire en sorte que les résultats des évaluations leur soient utiles et impactent leurs pratiques.

Quantifier l'impact d'une politique publique suppose d'être en capacité de mesurer sa plus-value par rapport à une situation où elle n'aurait pas existé. Plusieurs méthodes peuvent être mobilisées. Les évaluations randomisées, qui permettent d'attribuer au hasard des personnes bénéficiaires et non bénéficiaires, en constituent l'archétype. Elles ne sont cependant pas toujours possibles : s'il est possible de randomiser des actions d'activation des chômeurs, de conseils aux entreprises, on ne peut pas randomiser l'emplacement de logements ou d'infrastructures. Elles peuvent aussi dans certains cas conduire à des résultats non conclusifs, en particulier lorsque les échantillons sont de petite taille et que l'attrition, c'est-à-dire le fait que des individus sortent de l'échantillon au cours du temps, est importante. D'autres méthodes – appelées quasi-expérimentales – ont été développées, qui permettent sous certaines conditions d'identifier l'effet propre de la politique. Il convient cependant de choisir la méthode la plus appropriée et de pouvoir interpréter correctement les résultats qu'elles fournissent.

L'objet de la séance sera de faire le point sur ce qu'est une bonne démarche d'évaluation et de passer en revue les méthodes disponibles pour l'évaluation d'impact de politiques publiques à partir d'exemples concrets.

L'impact de la taille des classes sur la réussite des élèves offre à cet égard une excellente illustration des questions qui peuvent se poser pour évaluer, et des outils qui peuvent être mobilisés pour y répondre. La première partie de la séance permettra donc, au travers de cet exemple, de présenter les évidences empiriques les plus convaincantes – compte tenu des méthodes utilisées – concernant l'effet attendu d'une réduction de la taille des classes. Cet exemple sera en particulier l'occasion de discuter de la diversité des méthodes qui peuvent être mises en œuvre, de l'interprétation des résultats qui peuvent en être tirés, mais aussi des questions concrètes que pose l'évaluation de ce type de mesure à grande échelle.

Les intervenants de cette première session sont :

- **Marc GURGAND**, directeur de recherche au CNRS, professeur à PSE et directeur scientifique de J-PAL Europe ;
- **Frédérique ALEXANDRE-BAILLY**, rectrice de l'académie de Dijon.

Elle sera animée par **Fabrice LENGART**, commissaire général adjoint, France Stratégie.

Une deuxième session élargira la discussion au-delà du domaine des politiques éducatives. Après une présentation des méthodes d'évaluation d'impact – sur les conditions de leur mise en œuvre et les possibilités de les utiliser – une table ronde permettra de croiser les points de vue de praticiens – français et étrangers – mais aussi d'utilisateurs d'évaluation des politiques publiques sur le sujet. Plusieurs questions seront examinées tour à tour :

- Qu'est-ce qu'une bonne démarche d'évaluation d'impact ? Quels sont les bons réflexes à avoir et les pièges à éviter ?
- À quoi servent les évaluations d'impact ?
- Comment construire l'évaluation de façon à favoriser l'appropriation et l'usage par les différents acteurs (décideurs, professionnels et citoyens) ?
- Les méthodes d'évaluation d'impact peuvent-elles toujours être mises en œuvre (faisabilité) ? Sont-elles abordables financièrement et techniquement ?
- Quelles sont les conditions de réussite des évaluations d'impact ? Faut-il renoncer à l'évaluation d'impact lorsque ces conditions ne sont pas réunies ? Est-il possible de réaliser des évaluations d'impact plus modestes, plus rapides et moins coûteuses ? Et si oui, comment ?

Les intervenants de cette seconde session sont :

- **André BARBÉ**, magistrat à la Cour des Comptes ;
- **Jérôme TEILLARD**, inspecteur général de l'éducation nationale et de la recherche et ancien directeur de cabinet adjoint de la ministre de l'Éducation nationale N. Vallaud-Belkacem ;
- **Laura LITVINE** (ou **Sophie DAVIS**), expert au Behavioural Insights Team (Royaume-Uni).

Cette seconde session sera animée par **Olivier COSNEFROY** de la DEPP (ministère de l'Éducation nationale). **Pauline GIVORD** (INSEE) fera une présentation rapide des principales méthodes d'évaluation d'impact avant la table ronde.



13h30 PREMIÈRE SESSION
Faut-il moins d'élèves par classe ?

Animateur:

Fabrice LENGART, commissaire général adjoint, France Stratégie

Marc GURGAND, directeur de recherche au CNRS, professeur à PSE, directeur scientifique de J-PAL Europe

Frédérique ALEXANDRE-BAILLY, rectrice de l'académie de Dijon

Échanges avec la salle

15h00 PAUSE

15h30 DEUXIÈME SESSION
L'évaluation des politiques publiques, questions de méthodes

Animateur

Olivier COSNEFROY, DEPP, ministère de l'Éducation nationale

Exposé introductif

Pauline GIVORD, INSEE

Table ronde

L'évaluation des politiques publiques en pratique

André BARBÉ, magistrat à la Cour des Comptes

Jérôme TEILLARD, inspecteur général de l'éducation nationale et de la recherche

Laura LITVINE (ou Sophie DAVIS), expert, The Behavioural Insights Team

Échanges avec la salle



RÉFÉRENCES À CONSULTER

– BOUGUEN A., GRENET J. et GURGAND M. (2017), « La taille des classes influence-t-elle la réussite scolaire ? », *Note de l'IPP*, n°28, septembre.

<https://www.ipp.eu/wp-content/uploads/2017/09/n28-notesIPP-sept2017.pdf>

– Conseil d'analyse économique (2013), « Évaluation des politiques publiques », *Note du CAE*, n° 1, février.

<http://www.cae-eco.fr/IMG/pdf/cae-note001.pdf>

– DESPLATZ R. et FERRACCI M. (2016), « Comment évaluer l'impact des politiques publiques – Un guide à l'usage des décideurs et praticiens », Guide, France Stratégie.

http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/guide_methodologique_20160906web.pdf

– GIVORD P. (2014), « Méthodes économétriques pour l'évaluation de politiques publiques », *Économie et Prévision* n° 204-205.

