



FRANCE STRATÉGIE
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Discriminations à l'emploi : quel coût économique pour la France ?

Webconférence – 01 juin 2017

Clément Dherbécourt – Chef de projet au Département Société et Politiques Sociales de France Stratégie

Jean Flamand – Chargé d'études au Département Travail-Emploi-Compétences de France Stratégie



1. Présentation de France Stratégie
2. Comment définir et mesurer les discriminations ?
3. Comment ont évolué les discriminations sur le marché du travail ?
 - Questions / réponses
4. Quels gains économiques attendre d'une réduction des discriminations ?
 - Questions / réponses

1. Présentation de France Stratégie





FRANCE STRATÉGIE

ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

France Stratégie, laboratoire d'idées public, est un organisme de réflexion, d'expertise et de concertation.

Nos missions

- Évaluer les politiques publiques
- Anticiper les tendances d'avenir
- Faire vivre le débat sur les grands enjeux
- Faire émerger des propositions

2. Comment définir et mesurer les discriminations ?

Qu'est-ce qu'une discrimination ?

Discrimination
directe



Exemple : Sélectionner à l'embauche sur la couleur de peau

Discrimination
indirecte



Exemple : Appliquer un taux de rémunération des heures supplémentaires différent selon le temps de travail



Quels types de discrimination étudiés ?

Trois dimensions de la discrimination sur le marché du travail

- L'accès à l'emploi
- Le risque de chômage
- Le niveau de salaire



21 motifs de discrimination sanctionnés par la loi française

On se concentre sur trois :
le sexe, l'origine géographique des parents (ou le fait d'être natif d'un département d'outre-mer) et le lieu de résidence.

Quelles catégories de la population étudiées ?

Critères de discrimination	Groupes discriminés	Groupes non discriminés
Le sexe	Les femmes	Les hommes
L'origine géographique	Les descendants d'immigrés africains et européens, Les natifs des DOM résidant en métropole	Les personnes nées en France métropolitaine sans ascendance migratoire directe
En croisant ces deux critères, on obtient 8 groupes		
Le lieu de résidence	Les personnes vivant en zone urbaine sensible (ZUS)	Les personnes ne vivant pas en ZUS

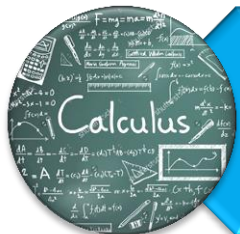
Trois approches pour mesurer les discriminations



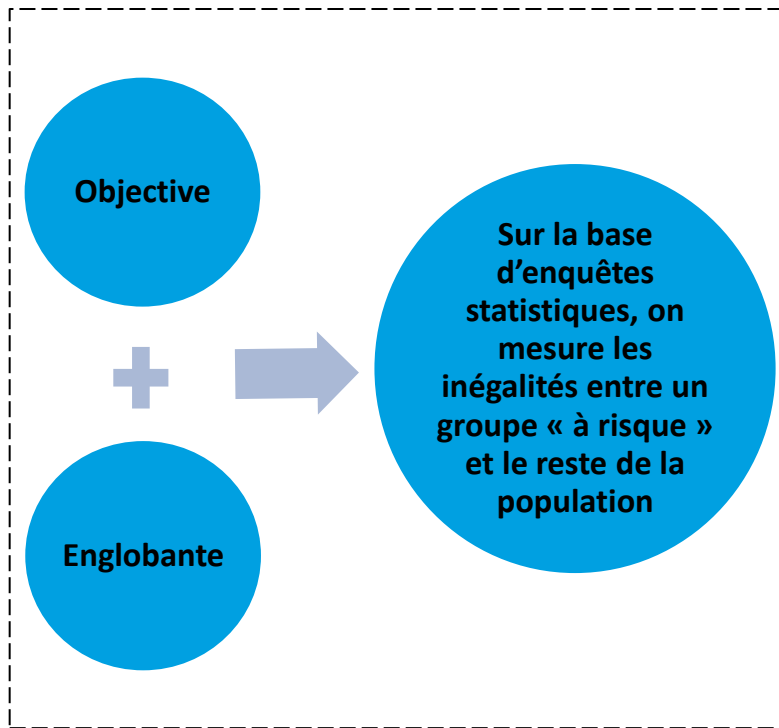
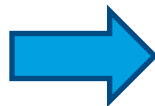
Subjective : la mesure de leur perception par les victimes déclarées (enquêtes de victimation)



Expérimentale : la mise en évidence d'un traitement inégal dans une situation donnée (*testing*)



Statistique : l'analyse des écarts entre la situation d'un groupe discriminé et celle d'une population de référence



La mesure statistique des discriminations

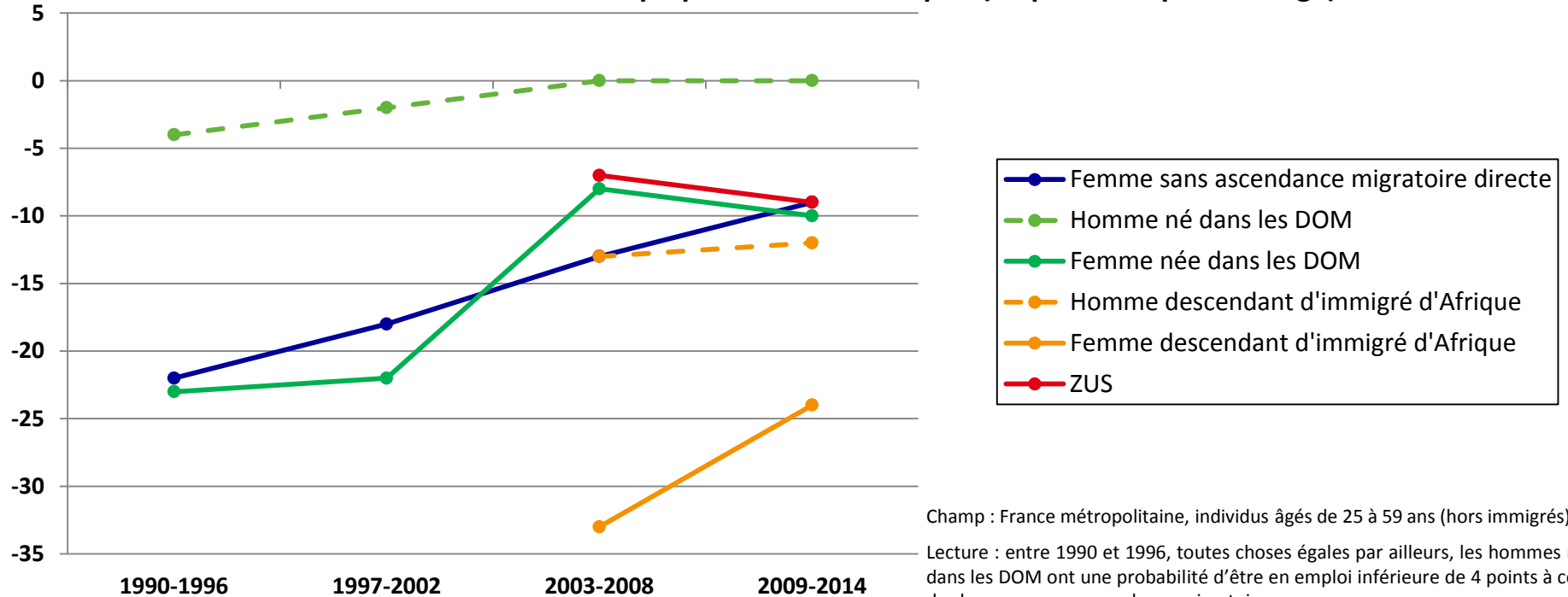
- On mesure d'abord les différences entre un groupe potentiellement discriminé et **une population de référence**.
- Ces différences renvoient à **des caractéristiques objectives** (niveau d'éducation, origine sociale, âge, etc.) observées dans les enquêtes statistiques.
- Une partie des **écarts** restent **inexpliqués**. Ils peuvent être liés à deux types de phénomènes :
 - Des caractéristiques inobservées dans l'enquête
 - Des **discriminations** à proprement parler



3. Comment ont évolué les discriminations sur le marché du travail ?

Emploi : un meilleur accès pour les femmes

Évolution des écarts inexplicés d'accès à l'emploi (en points de pourcentage)



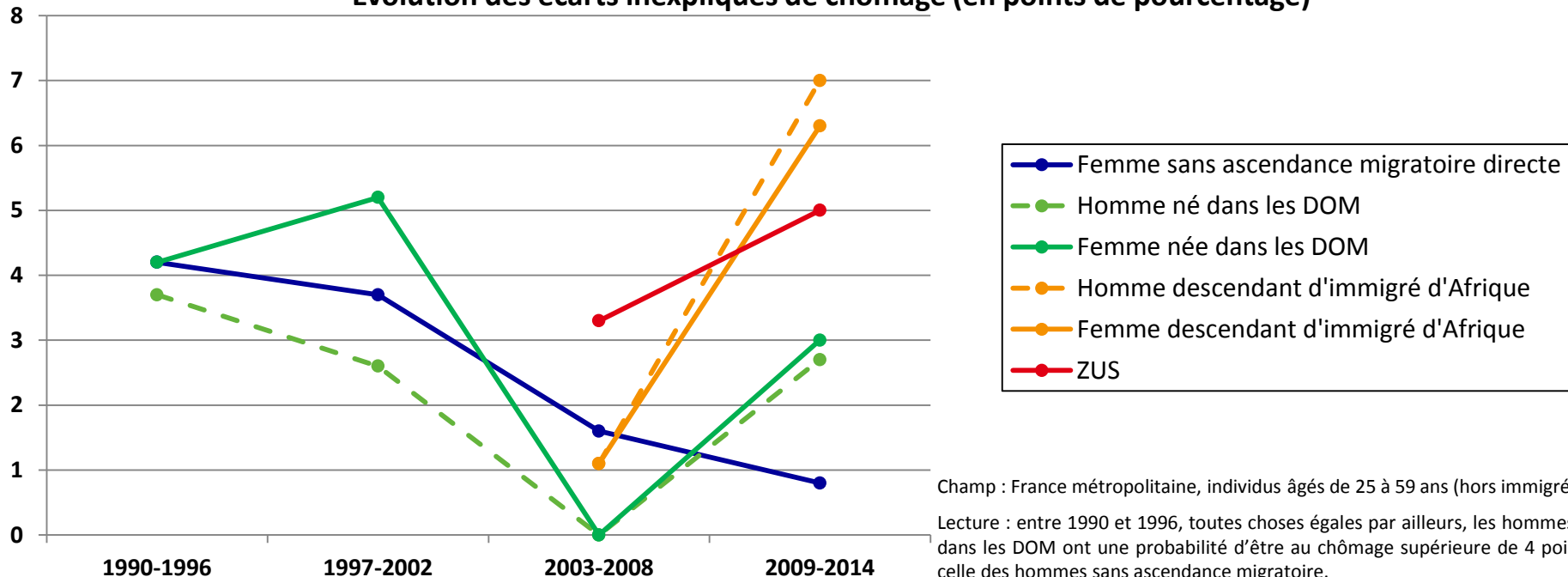
Champ : France métropolitaine, individus âgés de 25 à 59 ans (hors immigrés).

Lecture : entre 1990 et 1996, toutes choses égales par ailleurs, les hommes nés dans les DOM ont une probabilité d'être en emploi inférieure de 4 points à celle des hommes sans ascendance migratoire.

Source : calculs France Stratégie, sur la base des enquêtes Emploi (Insee)

Chômage : des écarts qui se sont renforcés pour les descendants d'immigrés d'Afrique et les natifs des DOM

Évolution des écarts inexplicés de chômage (en points de pourcentage)



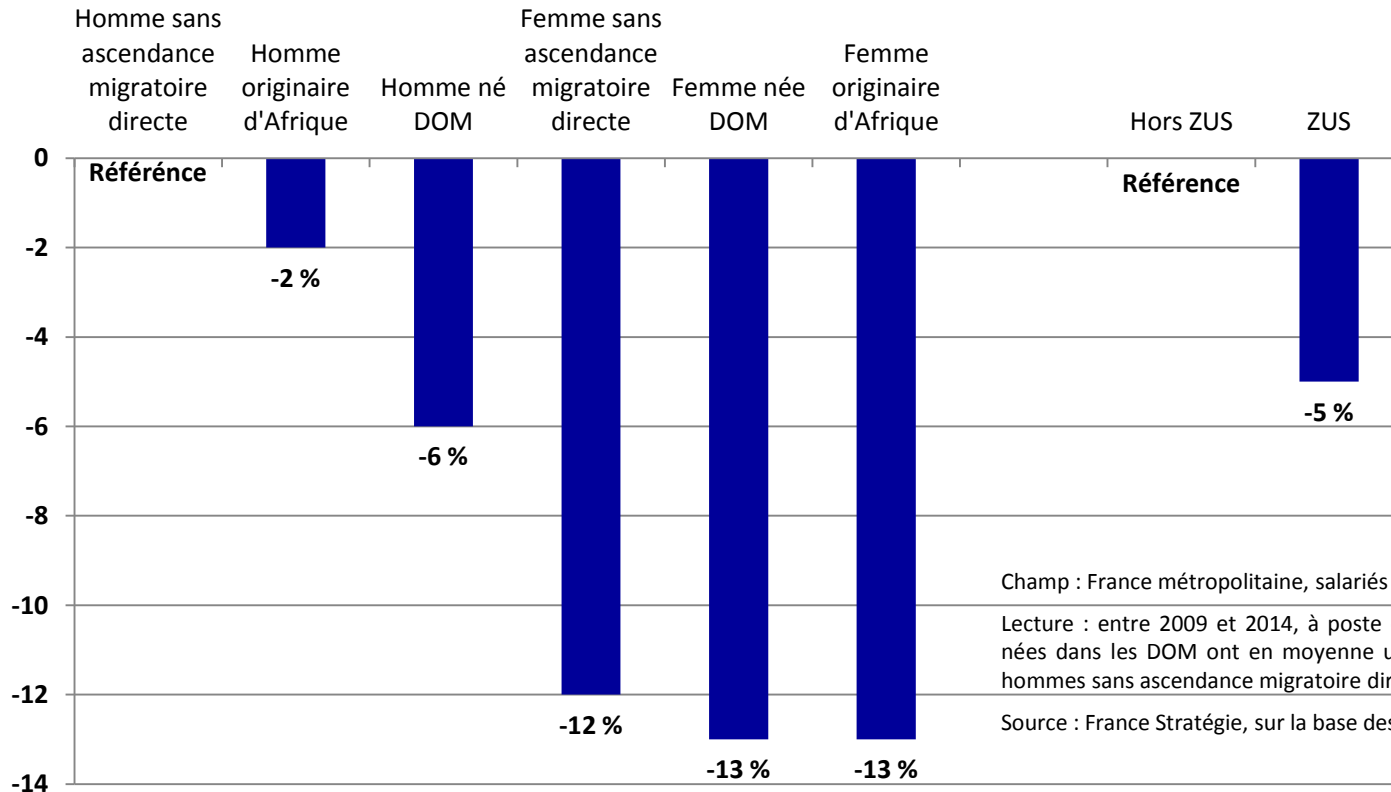
Champ : France métropolitaine, individus âgés de 25 à 59 ans (hors immigrés).

Lecture : entre 1990 et 1996, toutes choses égales par ailleurs, les hommes nés dans les DOM ont une probabilité d'être au chômage supérieure de 4 points à celle des hommes sans ascendance migratoire.

Source : calculs France Stratégie, sur la base des enquêtes Emploi (Insee)

Salaire: les femmes gagnent 12 à 13 % de moins

Ecarts inexplicés de salaires à poste donné en 2009-2014 (en pourcentage)



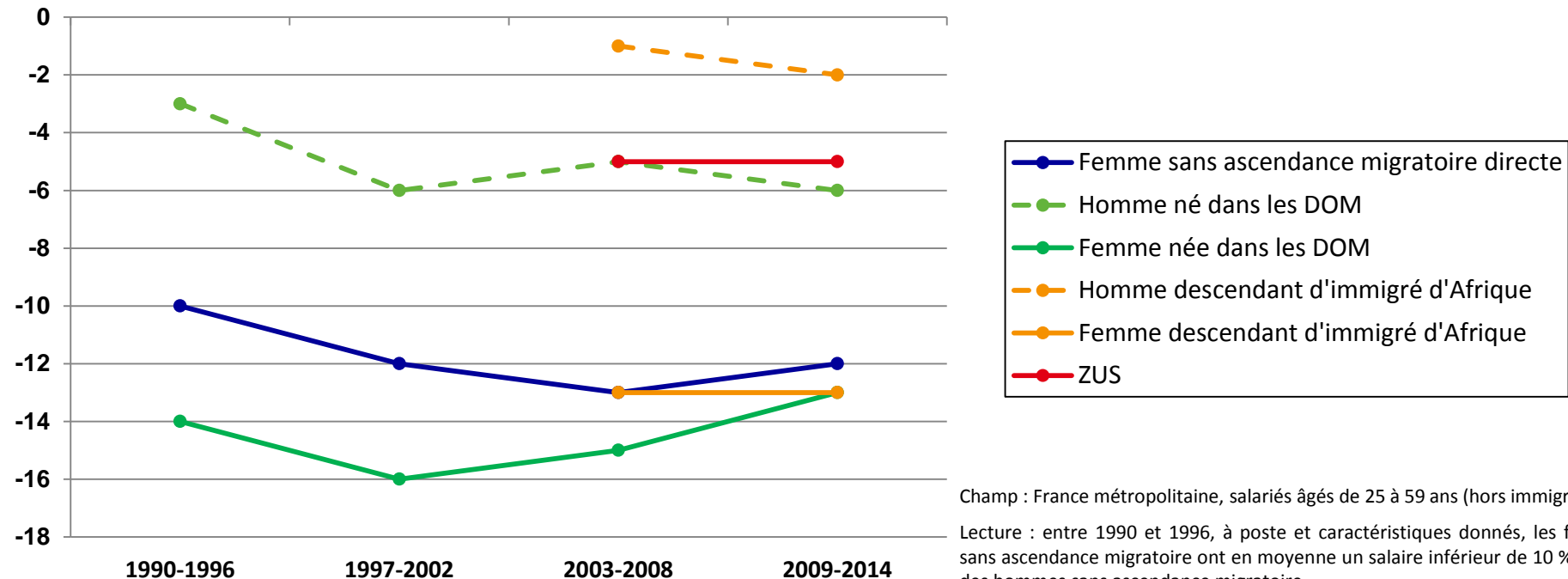
Champ : France métropolitaine, salariés âgés de 25 à 59 ans (hors immigrants).

Lecture : entre 2009 et 2014, à poste et caractéristiques donnés, les femmes nées dans les DOM ont en moyenne un salaire inférieur de 13 % à celui des hommes sans ascendance migratoire directe.

Source : France Stratégie, sur la base des enquêtes Emploi (Insee)

Des écarts salariaux stables : les femmes restent défavorisées

Évolution des écarts inexplicés de salaires (en pourcentage)



Champ : France métropolitaine, salariés âgés de 25 à 59 ans (hors immigrés).

Lecture : entre 1990 et 1996, à poste et caractéristiques donnés, les femmes sans ascendance migratoire ont en moyenne un salaire inférieur de 10 % à celui des hommes sans ascendance migratoire.

Source : calculs France Stratégie, sur la base des enquêtes Emploi (Insee)

Place aux échanges 😊

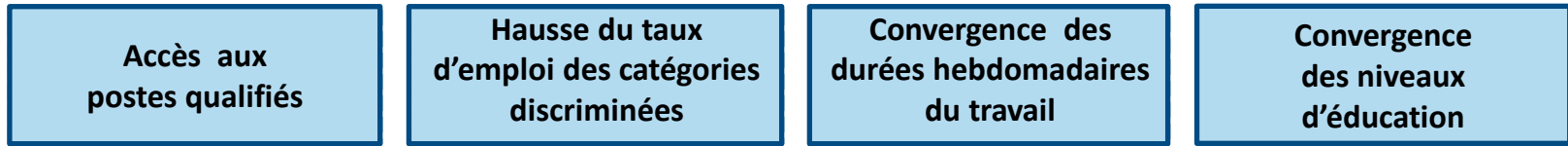
Questions/réponses

4. Quels gains économiques attendre d'une réduction des discriminations ?

Construction des scenarii

- Des scénarii de **moyen/long-terme**
 - Le niveau de production (PIB) est déterminé par la taille de la population en emploi et son niveau de qualification.
- Hypothèse : une égale distribution des « potentiels » entre catégories
- Des **cibles prudentes** de réduction des écarts entre catégories
 - Les groupes situés en dessous de la moyenne convergent vers les niveaux moyens observés dans la population.
- **Deux raisons** au choix de ne pas réduire l'intégralité des *écarts inexplicés*
 - Les limites de la mesure statistique des discriminations.
 - La détérioration éventuelle de la situation des non discriminés.

Quatre scénarii de réduction des écarts



Scénario 1



Scénario 2



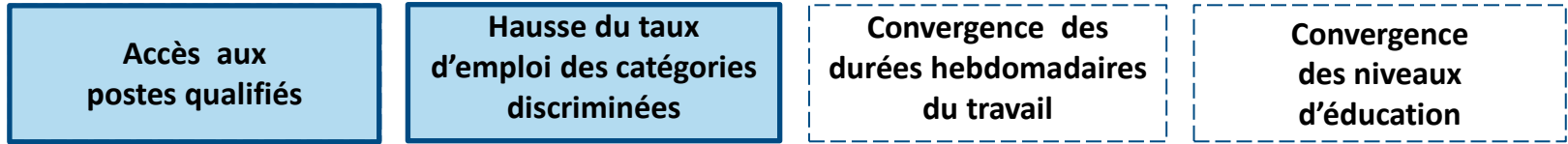
Scénario 3



Scénario 4



Focus sur le scénario 2



Scénario 1



Scénario 2



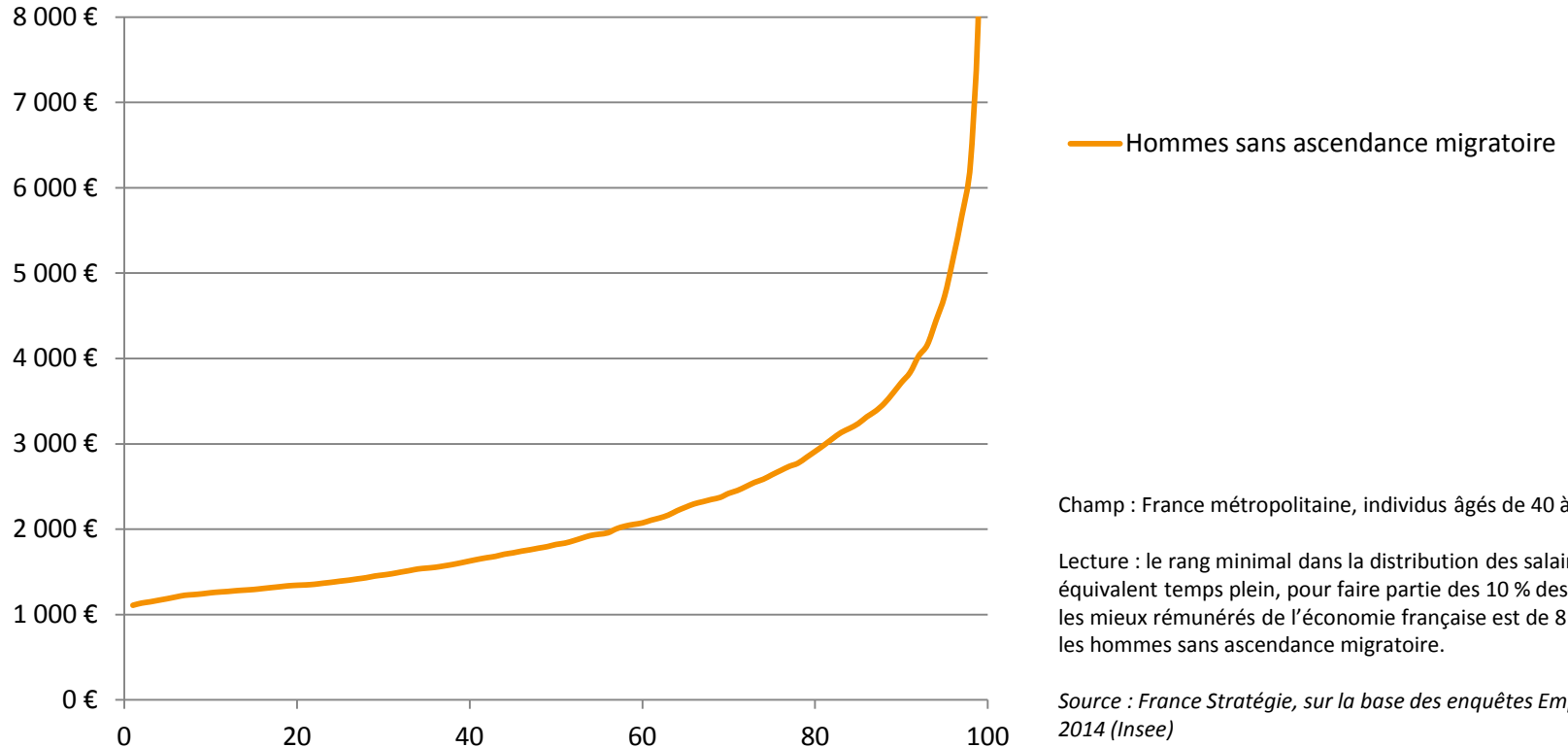
Scénario 3

Scénario 4



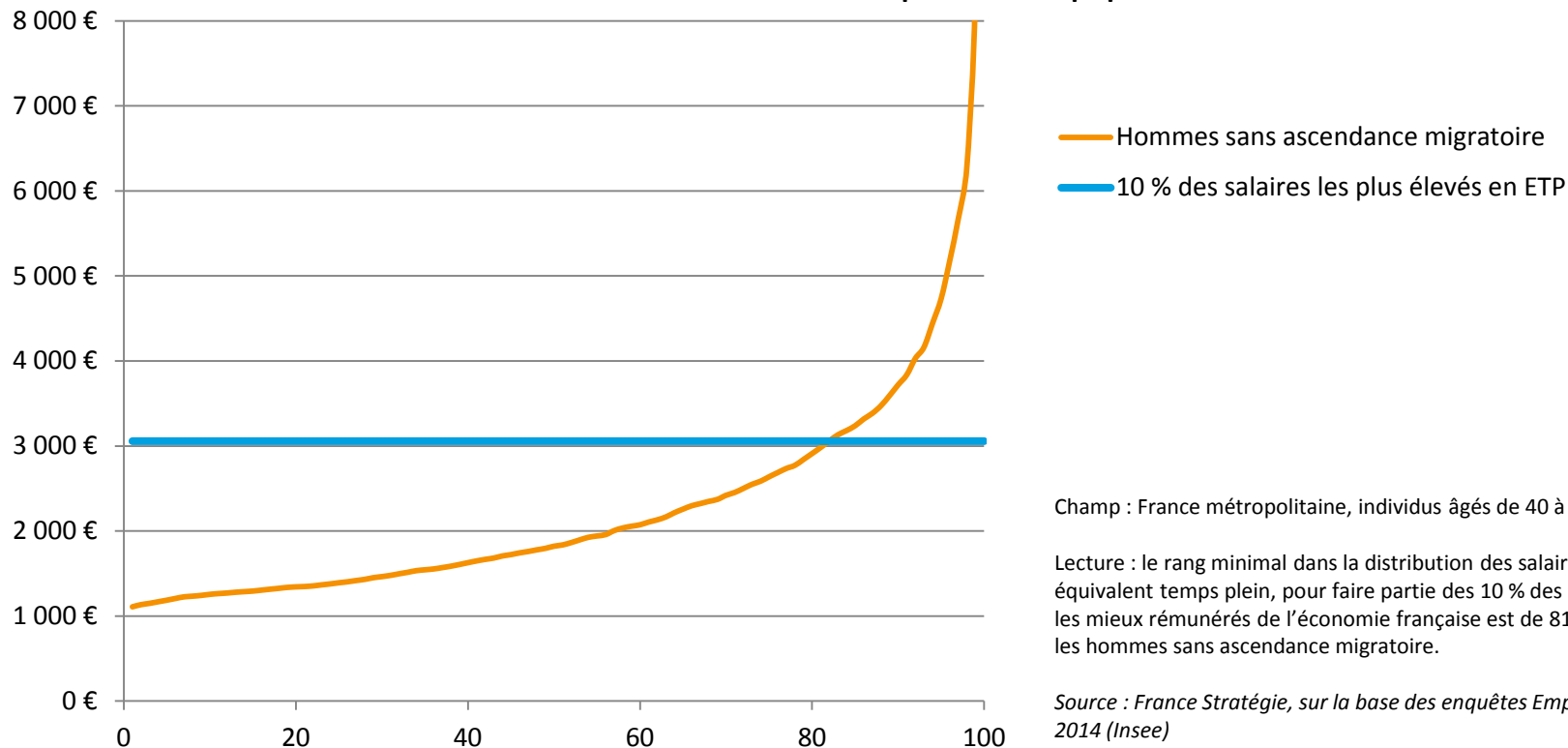
Accès aux postes qualifiés

Distribution des salaires mensuels en équivalent temps plein



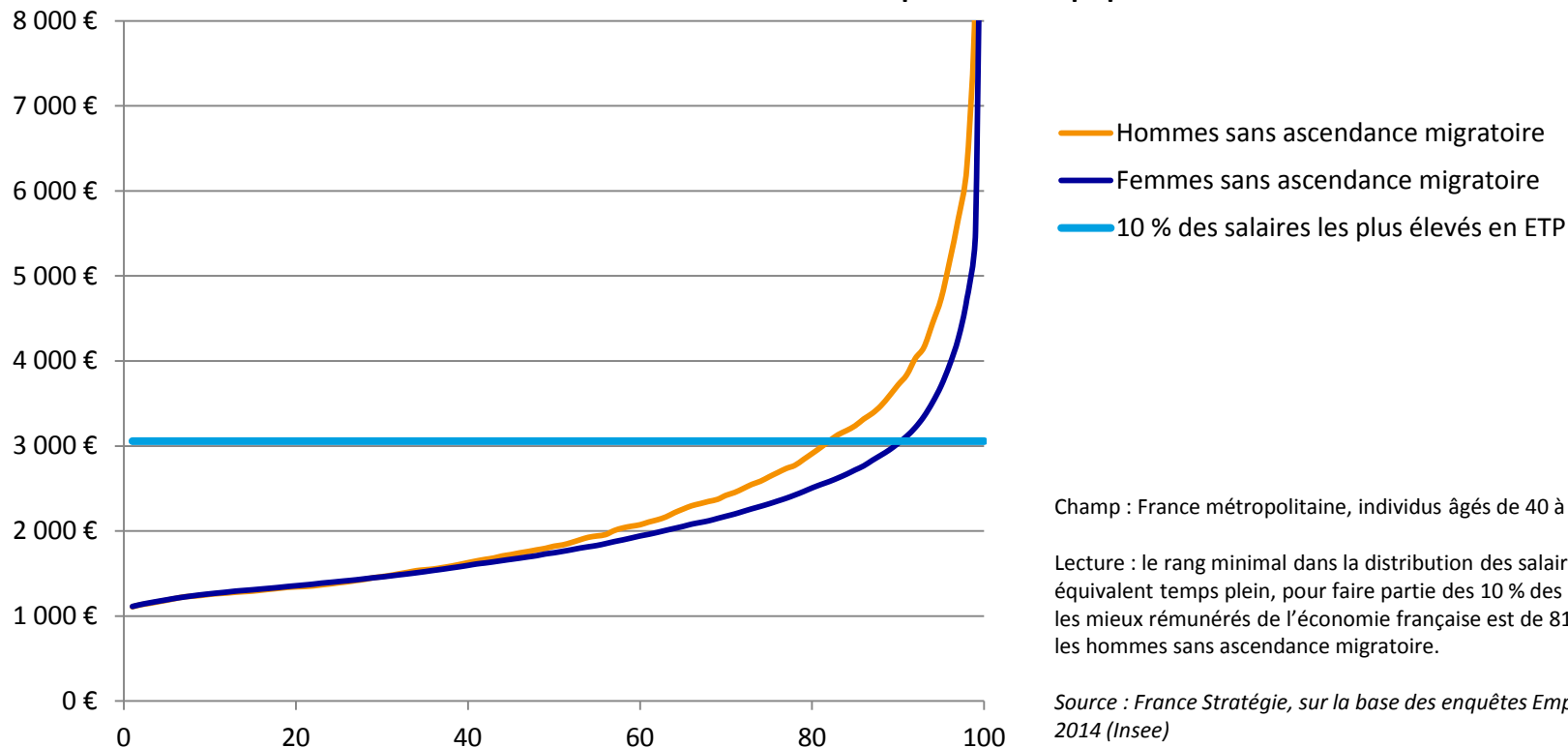
Accès aux postes qualifiés

Distribution des salaires mensuels en équivalent temps plein



Accès aux postes qualifiés

Distribution des salaires mensuels en équivalent temps plein



Hausse du taux d'emploi des catégories discriminées

		Niveau initial	Effet « Emploi »
Descendants immigrés Europe	Hommes	621 000	+0
	Femmes	573 000	+41 000
Descendants immigrés Afrique	Hommes	270 000	+40 000
	Femmes	253 000	+83 000
Sans ascendance migratoire	Hommes	9 661 000	+0
	Femmes	8 888 000	+440 000
DOM	Hommes	80 000	+1 000
	Femmes	74 000	+4 000
	Hommes	10 633 000	+41 000
	Femmes	9 788 000	+567 000
Total		20 421 000	+608 000

Champ : individus âgés de 25 à 59 ans (hors immigrés).

Lecture : après égalisation des taux d'emploi des groupes discriminés avec ceux observés en moyenne dans la population totale, le nombre total de personnes en emploi augmente de 608 000.

Source : France Stratégie, sur la base des enquêtes Emploi 2005-2014 (Insee)

Focus sur le scénario 2

Accès aux postes qualifiés

Hausse du taux d'emploi des catégories discriminées

Convergence des durées hebdomadaires du travail

Convergence des niveaux d'éducation

Scénario 1



+

Scénario 2



Scénario 3

Scénario 4

PIB

+ 6,9 % soit 150 milliards d'euros

Recettes publiques

+ 2,0 % (en % du PIB)

Dépenses publiques

- 0,5 % (en % du PIB, hors charges d'intérêts de la dette)

Contribution des groupes discriminés aux différents scenarii

	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3	Scénario 4
Hommes	1 %	3 %	2 %	17 %
Femmes	99 %	97 %	98 %	83 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %
Descendants d'immigrés d'Afrique-Maghreb	3 %	10 %	8 %	9 %
Natifs des DOM	2 %	2 %	1 %	2 %
Descendants d'immigrés d'Europe	6 %	6 %	6 %	8 %
Sans ascendance migratoire	89 %	82 %	85 %	81 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Champ : individus âgés de 25 à 59 ans (hors immigrés).

Lecture : dans le scénario 4, 83 % de l'effet sur le PIB est attribuable à la trajectoire professionnelle plus élevée des femmes, contre 17 % à celle des hommes.

Source : calculs France Stratégie, sur la base des enquêtes Emploi 2005-2014 (Insee)

Place aux échanges 😊

Questions/réponses





FRANCE STRATÉGIE

ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Retrouvez le rapport Le coût économique
des discriminations ainsi que toute
l'actualité de France Stratégie sur
strategie.gouv.fr

À bientôt !

www.strategie.gouv.fr



@Strategie_Gouv #FSWebconf