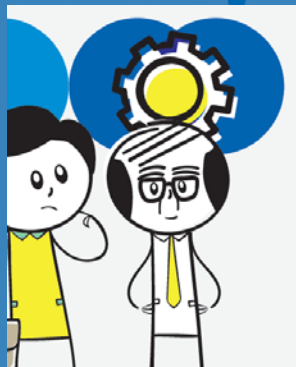


# Expertise et démocratie : faire avec la défiance

*Webconférence – Mercredi 13 février 2019*



*Présentation par Daniel Agacinski, rapporteur  
Animation par Jean-Michel Roullé*



**FRANCE STRATÉGIE**

ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

## 1. Défiance envers les experts : quoi de neuf ?

## 2. Les points de tension

- Questions / réponses

## 3. Les pistes pour faire avec la défiance

- Questions / réponses



## Les experts : de quoi parle-t-on ?

On appelle couramment « expert » ou « experte » la personne qui dispose d'une connaissance précise et étendue d'un sujet déterminé.

Mais être expert, ce n'est pas un métier, c'est une situation : la situation de la personne que l'on consulte, lorsqu'on doit faire un choix, pour qu'elle apporte une connaissance que le décideur présume utile.

Le rapport de France Stratégie s'intéresse aux différentes sortes de connaissances qui sont mobilisées pour préparer une décision politique, ou pour éclairer le débat public.

# 1. Où en est la défiance ?



## Où en est la défiance ?

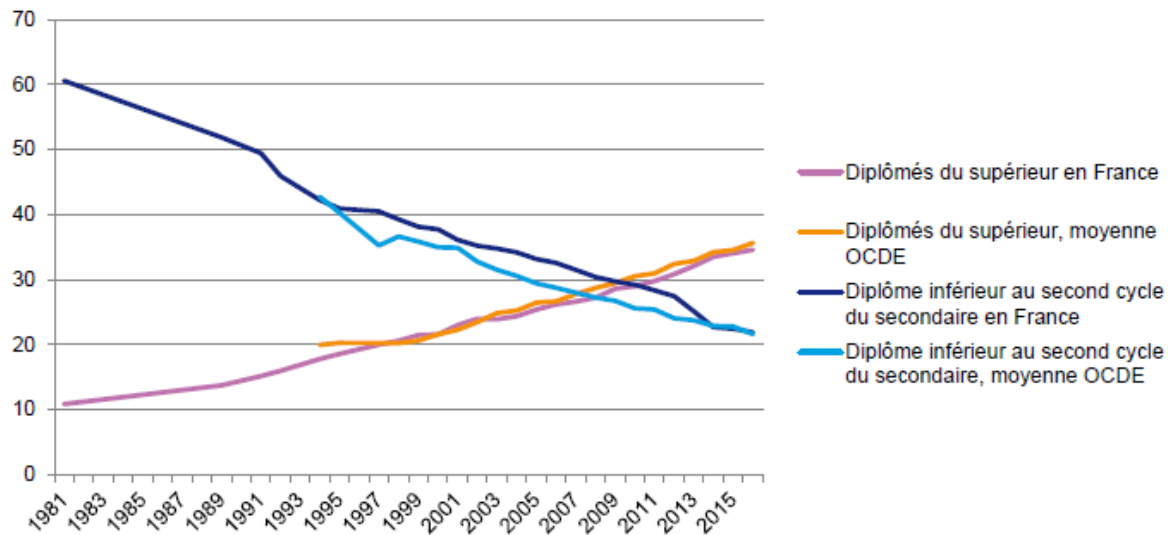
En France plus encore qu'ailleurs, de nombreux citoyens expriment une profonde défiance à l'égard des responsables politiques, des journalistes, et de la plupart des institutions.

Les Français sont nombreux à faire confiance aux savants, mais ils se défient des usages que l'on peut faire de la science.

Plusieurs reproches sont récurrents : on entendrait « toujours les mêmes » dans les médias ; les « chiffres officiels » ne traduiraient pas la réalité vécue ; les experts ne seraient pas indépendants à l'égard des industriels et des politiques...

## Le contexte : formation

Graphique 7 – Évolution de la part des diplômés de l'enseignement supérieur et de la part des titulaires d'un diplôme inférieur au second cycle de l'enseignement secondaire (25-64 ans, France et moyenne OCDE, 1981-2016, en pourcentage)

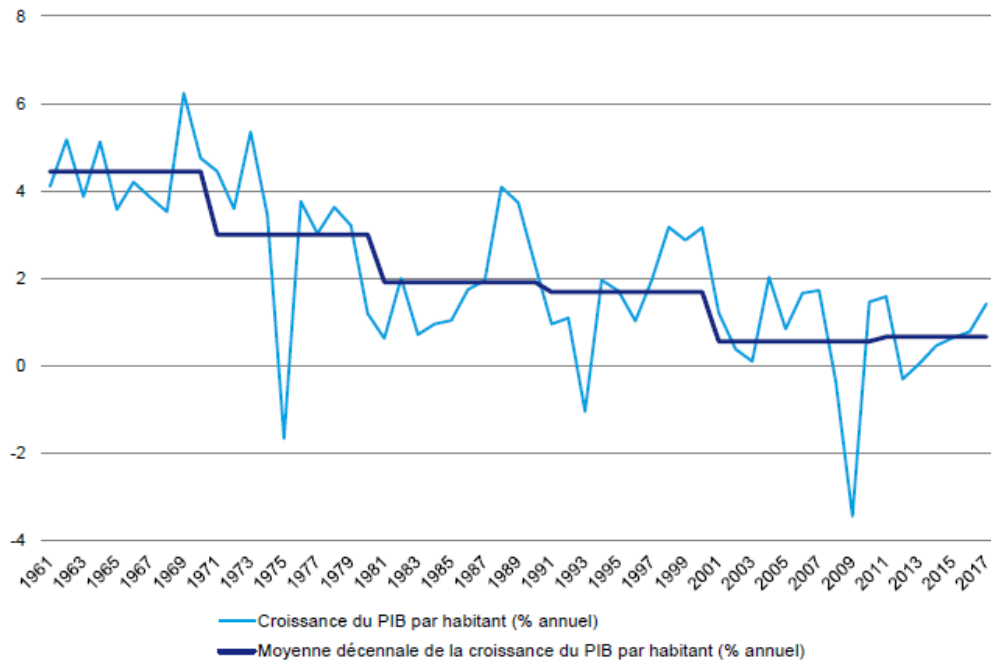


Source : OCDE<sup>1</sup>



**FRANCE STRATÉGIE**  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

## Le contexte : croissance



Source : Banque mondiale





**FRANCE STRATÉGIE**  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

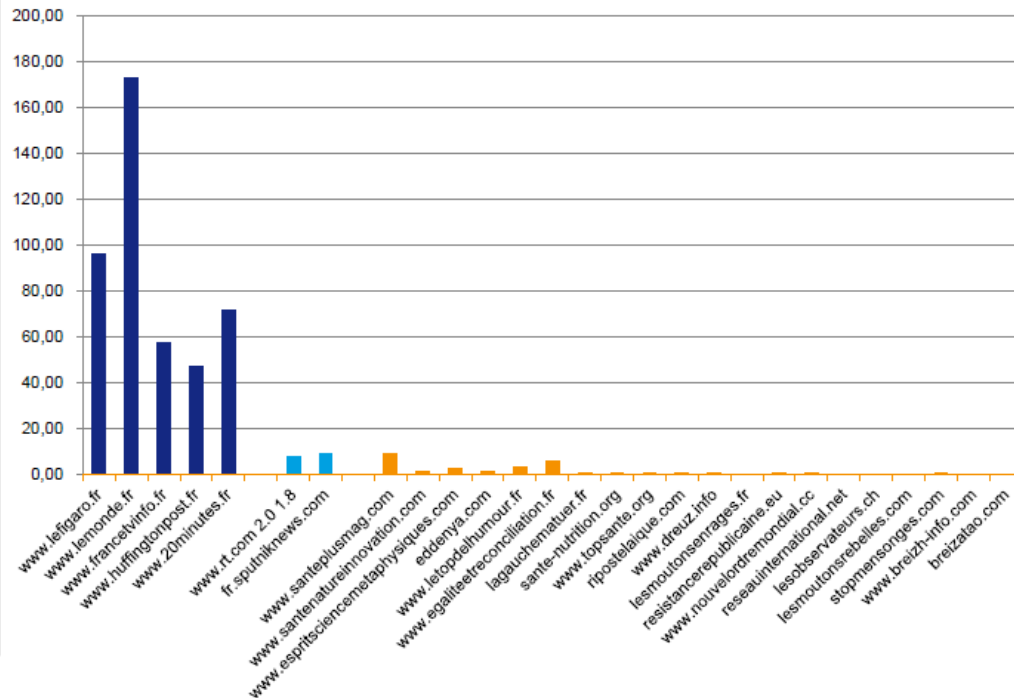
## Le contexte : scandales





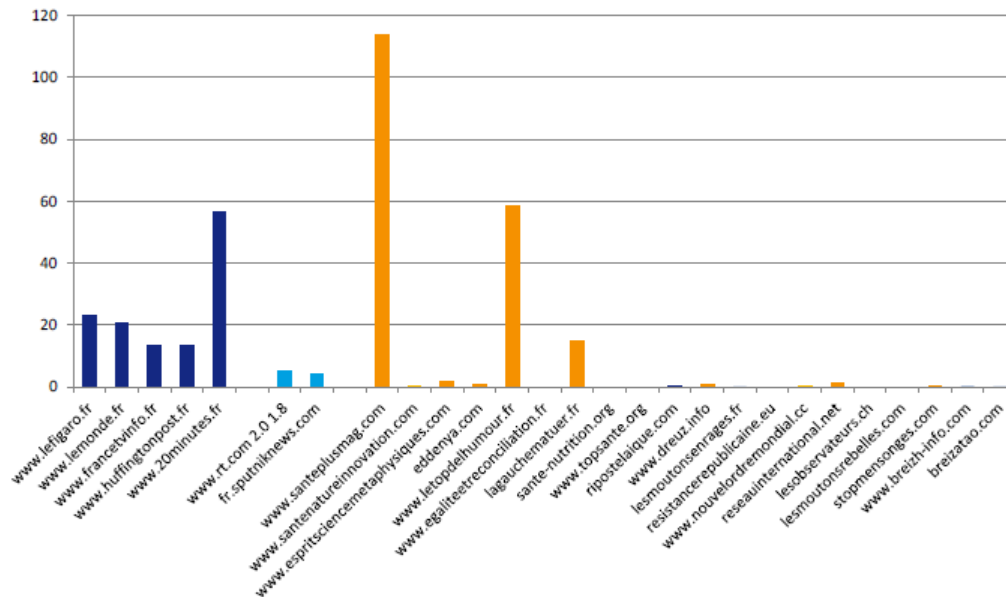
# Le contexte : réseaux sociaux 1/2

**Graphique 9 – Temps moyen, passé chaque mois, sur les principaux sites français d'information, d'influence, de parodie ou de fausse information (2017, en millions de minutes)**



## Le contexte : réseaux sociaux 2/2

Graphique 10 – Nombre moyen mensuel d'interactions via Facebook avec les principaux sites français d'information, d'influence, de parodie ou de fausse information (2017)



Note : 1 = 100 000 interactions.

Source : Fletcher R., Cornia A., Graves L. et Nielsen R. K. (2018), « *Measuring the reach of "fake news" and online disinformation in Europe* », Reuters Institute, février

## 2. Les points de tension



## Les points de tension



### INSTITUTIONNALISATION

Conseils scientifiques, agences, observatoires... l'expertise s'est organisée autour d'institutions et de procédures d'une complexité croissante, afin de mieux garantir la valeur des savoirs mis à disposition des pouvoirs publics et de l'opinion.

La place des « experts autoproclamés » a ainsi pu être réduite mais, dans certains cas, cela n'a fait que déplacer la défiance, qui s'adresse aussi bien à l'institution dans son ensemble qu'au contenu de telle ou telle expertise.

## Les points de tension



### **PARTICIPATION**

La participation des citoyens apparaît souvent comme une alternative à la mobilisation des experts, alors qu'il faut plutôt bâtir un cadre dans lequel l'expérience de tous enrichit l'analyse d'un problème public, en amont de la décision.

Mais les citoyens ont-ils assez confiance dans les démarches participatives telles qu'elles se construisent aujourd'hui pour s'y engager ?

## Les points de tension



### INDÉPENDANCE

S'il faut se méfier de conflits d'intérêts qui peuvent corrompre l'expertise, l'expert qui serait dépourvu de tout lien est une chimère. Au contraire, les liens de valeur et l'engagement peuvent jouer un rôle fécond dans la connaissance.

Il importe en définitive d'explicitier de façon transparente « d'où parle » l'expert sollicité.

## Les points de tension

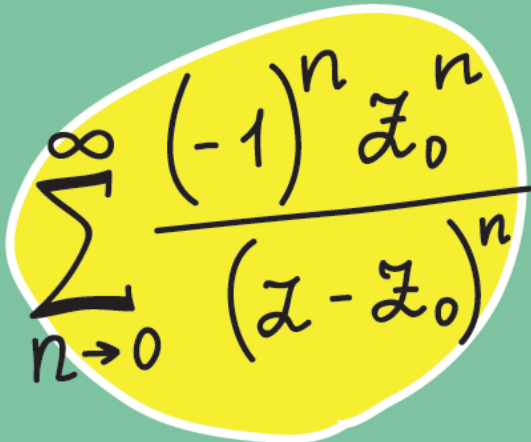


### CONCURRENCE

Les différentes expertises ne sont pas toujours complémentaires, et on assiste souvent à une concurrence entre disciplines, approches, méthodes. Ce phénomène n'est pas accidentel et révèle un lien souvent étroit entre la façon dont un objet est étudié et les préférences ou les valeurs de ceux qui l'analysent.

Une raison de plus de se défier de l'idéal de l'expert impartial en surplomb.

## Les points de tension


$$\sum_{n \rightarrow 0}^{\infty} \frac{(-1)^n z_0^n}{(z - z_0)^n}$$

### CHIFFRE

Dans la concurrence entre les expertises, les approches quantitatives ont un avantage concurrentiel : le chiffre offre une apparence objective, synthétique et définitive. Mais le règne de la quantification entraîne de nombreux effets pervers qui peuvent alimenter la défiance : l'occultation de ce qui n'est pas « chiffrable », la possibilité de faire passer pour équivalentes des réalités incommensurables, la substitution des moyens et des indicateurs aux fins.





**FRANCE STRATÉGIE**

ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

## Les points de tension



### **BIG DATA & INTELLIGENCE ARTIFICIELLE**

Si, à long terme, le traitement de données massives par l'intelligence artificielle promet une « expertise sans experts », à la fois individualisée et suprêmement impartiale, on peut craindre que l'on soit alors incapable de mettre en débat les connaissances sur lesquelles reposerait cette expertise et l'action publique qu'elle inspirerait.





**FRANCE STRATÉGIE**

ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

**« Faire avec la défiance », plutôt que de chercher à recréer la confiance, telle est la conclusion à laquelle aboutissent ces analyses. « Faire avec », ce n'est pas s'y résigner ; c'est au contraire prendre appui sur certaines manifestations de défiance et les incorporer à la fabrique de l'expertise pour la rendre plus pertinente, plus robuste et plus convaincante.**



# Place aux échanges 😊

## *Questions/réponses*

### *1/2*

### 3. Quelles pistes pour faire avec la défiance ?

## OBJECTIF 1

### REPENDRE AUX QUESTIONS DES CITOYENS

*Face à la communication descendante des experts, ou à la vulgarisation scientifique classique, les citoyens peuvent avoir le sentiment qu'on ne répond pas aux questions qu'ils se posent eux-mêmes, et qu'ils n'ont pas d'accès à un interlocuteur direct.*

- **Un défenseur du droit d'accès aux expertises**

Pour recevoir, recenser et porter les interpellations des citoyens sur les questions d'actualité qui mobilisent de la connaissance. Chacun pourrait le saisir en ligne.

- **Un budget citoyen pour lancer des travaux de recherche scientifique d'intérêt public**

Un jury de citoyens, doté d'un droit de tirage annuel, pourrait prendre appui sur les questions soumises au défenseur du droit d'accès aux expertises qui ne trouvent pas de réponse, en dialoguant avec des chercheurs, pour étudier la faisabilité d'études sur des sujets ayant retenu l'attention du public.

- **Des comités de citoyens pour participer à l'évaluation des politiques publiques**

Aux côtés des parlementaires, dans le cadre de leurs missions de suivi et d'évaluation de l'application des lois, ou auprès du Gouvernement lorsqu'il organise l'évaluation de ses mesures, des panels citoyens pourraient contribuer à la définition des questions évaluatives et à l'interprétation des résultats.

## OBJECTIF 2

### RENDRE L'EXPERTISE PLUS LISIBLE

*Pour éviter la contagion de la défiance, il importe de mieux définir les rôles de chacun, de faire une plus grande transparence sur les procédures de désignation et sur la production de l'expertise elle-même, mais aussi de favoriser l'incorporation d'une pluralité de regards dans les travaux d'experts.*

- **Rendre plus transparentes les saisines d'experts par le pouvoir exécutif**, pour éviter l'excès de commandes « ad hoc » ou les situations de conflit d'intérêt ;
- **Créer un organe d'échanges réguliers entre les sciences humaines et sociales et le Gouvernement**, pour renforcer, dans la durée, la pluridisciplinarité des études qui viennent éclairer les réflexions de l'exécutif ;
- **Structurer des services d'évaluation dans les principaux ministères**, pour assurer leur indépendance et la crédibilité de leurs travaux, et pour améliorer l'évaluation en amont des projets de réforme ;
- **Élargir la capacité d'expertise du Parlement**, pour permettre à la représentation nationale de contre-expertiser les évaluations présentées par le Gouvernement, et intensifier ses interactions avec le monde de la recherche ;
- **Faire vivre le débat sur la production des statistiques publiques**, en impliquant davantage les citoyens dans les travaux du Conseil national d'information statistique (Cnis).

### OBJECTIF 3

#### RAPPROCHER LES CULTURES

*Parce que l'expertise met en contact des acteurs aux intérêts et aux pratiques hétérogènes, il faut encourager les dispositifs qui aident les uns et les autres à parler le même langage et à se comprendre.*

- Organiser, dans les principaux ministères, des canaux de circulation des savoirs utiles pour l'action de terrain, parce que celles et ceux qui conduisent les politiques publiques au niveau local accumulent aussi des connaissances qu'il faut faire remonter et partager ;
- Fédérer en réseau les producteurs publics de contenus multimédias pour la promotion de la culture scientifique et technique, afin de mutualiser les efforts de l'audiovisuel public, des opérateurs de l'Éducation nationale comme Canopé ;
- Faire évoluer la formation des élites administratives, pour y renforcer les échanges avec le monde de la recherche et les interactions avec les citoyens ;
- Former les chercheurs à la parole publique, pour les préparer à affronter différents types de situation lorsqu'ils sont sollicités par les médias ;
- Introduire des modules de culture scientifique et d'épistémologie dans la formation des journalistes, pour leur permettre d'appréhender avec justesse et recul les sciences de la nature comme les sciences humaines et sociales.

# Place aux échanges 😊

## *Questions/réponses*

### *2/2*







**FRANCE STRATÉGIE**  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Retrouvez le rapport  
Expertise et démocratie : faire avec la défiance,  
ainsi que toute l'actualité de France Stratégie  
sur [strategie.gouv.fr](https://strategie.gouv.fr)

À bientôt !

[www.strategie.gouv.fr](https://www.strategie.gouv.fr)



@Strategie\_Gouv #FSWebconf