

Séminaire « Soutenabilités »

Contribution - Covid-19 : pour un « après » soutenable

Nom : Berthou

Prénom : Nicolas

Institution ou entreprise : B2R2 Design

Axe(s) :

- Quel modèle social pour « faire avec » nos vulnérabilités ?
- Quelle voie pour une économie soutenable ?

Intitulé de votre contribution : Pour un revenu universel de sécurité

Résumé de votre contribution :

Transformer le revenu universel en un revenu universel de sécurité générateur de croissance raisonnée, s'intégrant dans une vision participative et circulaire de l'économie et de la vie en société.

Appel à contribution - Covid-19 : pour un « après » soutenable

Pour un revenu universel de sécurité

Introduction

Pourquoi créer un revenu universel de sécurité ?

Parce qu'il est primordial de comprendre à quel point le concept de sécurité est important pour notre avenir. Ce mot a une portée immense.

Voici ce qu'on peut lire à propos de la sécurité humaine dans le RAPPORT MONDIAL SUR LE DEVELOPPEMENT HUMAIN 1994 du Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) (http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1994_fr_complet_nostats.pdf).

«Le concept de sécurité fait depuis trop longtemps l'objet d'une interprétation restrictive, la cantonnant à la sécurité du territoire face aux agressions extérieures, à la protection d'intérêts nationaux face à l'étranger ou à la sécurité de la planète face à la menace d'un holocauste nucléaire. Il s'appliquait davantage aux états nations qu'aux personnes. »

Alors que pour « la plupart des gens, le sentiment d'insécurité naît plus souvent des incertitudes du quotidien que de la crainte d'un cataclysme mondial (ndlr : fin de mois vs fin du monde). Eux-mêmes et leurs familles auront-ils les moyens de se nourrir ? Perdront-ils leur emploi ? Leurs rues et leur quartier seront-ils préservés de la délinquance ? Seront-ils soumis à la torture par un état répressif ? Subiront-ils des violences du fait de leur appartenance sexuelle ? Risqueront-ils d'être persécutés en raison de leur religion ou de leur origine ethnique? »

« La sécurité humaine n'est pas une question d'armement, mais une question de vie humaine et de dignité. »

« On peut reconnaître à la sécurité humaine deux aspects principaux : d'une part, la protection contre les menaces chroniques, telles que la famine, la maladie et la répression et, d'autre part, la protection contre tout événement brutal susceptible de perturber la vie quotidienne ou de porter préjudice à son organisation dans les foyers, sur le lieu de travail ou au sein de la communauté. Ce type de menace existe indépendamment du niveau de revenu et de développement d'un pays» comme la Covid 19 nous en fait la démonstration.

« Le concept de sécurité humaine implique que les individus aient les moyens de se prendre eux-mêmes en charge. Tout être humain doit pouvoir satisfaire ses besoins essentiels et gagner sa vie. C'est la condition de sa liberté. Alors seulement, il est en mesure de contribuer pleinement à son développement et à celui de sa

communauté, de son pays et du monde. La sécurité humaine est un élément essentiel du développement participatif. »

« Il est donc urgent d'apporter deux modifications majeures à notre conception de la sécurité : Il faut renoncer à mettre exclusivement l'accent sur la sécurité territoriale pour insister bien davantage sur la sécurité des personnes.

Il faut passer d'une sécurité assurée par les armes à une sécurité garantie par le développement humain durable.

La liste des menaces qui pèsent sur la sécurité humaine est longue. Celles-ci peuvent néanmoins être classées en sept grandes rubriques :

- sécurité économique
- sécurité alimentaire
- sécurité sanitaire
- sécurité de l'environnement
- sécurité personnelle
- sécurité de la communauté
- sécurité politique.»

En effet, « Dès que les individus sentent leur sécurité immédiate menacée, ils deviennent souvent moins tolérants ». « Nombreux sont les habitants des pays riches gagnés par un sentiment d'insécurité parce qu'il est de plus en plus difficile de trouver et de conserver un emploi. » Les conséquences de cette pandémie sociale sont assez visibles : avènements de démocraties un peu partout sur la planète, rejets des classes dirigeantes classiques, retour à des idéologies simplistes privilégiant le mensonge plutôt que la vérité, le rejets des faits, la construction d'une réalité parallèle, distordue qui fait de l'autre (celui qui ne pense pas comme moi ou qui est extérieur à ma communauté) un ennemi intérieur ou extérieur qui est responsable de tout ce qui m'arrive de mauvais, un monde séparé effrayant.

Ce concept peut expliquer une grande partie des maux qui font que notre monde un être malade. Il est donc urgent de mettre en place une société qui prennent en considération, sans les penser séparément, les besoins économiques, sociaux, environnementaux et humains de chaque individu en mettant œuvre des changements à grande échelle.

Comment ? En implémentant des principes de rupture. Il ne s'agit pas de sortir de la crise en ayant recours à un train de réformes conventionnelles qui ne nous ferait pas rompre avec le modèle civilisationnel qui est le nôtre. Bien au contraire, c'est par une exploration orthogonale à notre trajectoire que pourrons faire naître au cœur de l'Europe un nouveau modèle vertueux.

Nous devons en effet transmuter les fondements actuels de notre société : la compétition, l'extractivisme et l'individualisme pour privilégier la collaboration, une bienveillance collective, l'utilisation raisonnée et respectueuse de toutes les ressources (humaines et naturelles, terrestres, spatiales).

L'évolution du monde, les transformations technologiques, la géopolitique, les échanges commerciaux, la mondialisation ont profondément bouleversé nos sociétés en y accroissant les inégalités, les crises sanitaires, financières, écologiques et réveillé le questionnement sur le faire société. Pour ne parler que du social, l'émergence, à

travers le monde, de ces mouvements sociaux a, le plus souvent, pris au dépourvu les états, les plongeant dans un grand désarroi.

La complexité des problèmes et leur très grande variété ne permettent plus aux gouvernements:

- o de les adresser simplement en cédant aux intérêts particuliers, le plus souvent contradictoires, de tels ou tels secteurs d'activités, de tels ou tels groupements professionnels ou groupe de pression.
- o De les résoudre en se basant sur des outils de mesure totalement dépassés. En effet comment seulement penser l'avenir en utilisant des indicateurs comptables ou économiques de mesure de performance totalement datés qui ne tiennent pas compte des coûts et des dépenses générées par les externalités négatives (Recettes fiscales vs Dépense de santé)des moyens de production ou de consommation actuels.

Il faut une réponse globale, systématique, non partisane ... et enthousiasmante, comprise de toutes et tous. Elle constituera le squelette d'un projet qui mobilisera et rassemblera des millions d'hommes et de femmes qui tendront vers un même objectif : changer un modèle de société obsolète, spécialisé pour un meilleur. Ce laboratoire d'expérimentations pourrait faire de la France et de l'Europe les leaders d'un nouveau modèle capable de supplanter vertueusement tous les autres.

Ce ne sera pas simple. Un certain nombre d'institutions ou de groupement d'intérêts s'opposeront de toute leur puissance : ceux-là même qui profitent du système actuel en participant ou en finançant l'exploitation débridées des ressources et des hommes. Des secteurs d'activités subiront des transformations profondes, des emplois disparaîtront, des habitudes de consommation devront être changées, des croyances abandonnées mais si les explications sont bonnes et cohérentes, si les conséquences sociales sont anticipées et adressées, si les individus sont accompagnés, ces changements seront de puissants générateurs de cohésion, de motivation et de solutions qui permettront à l'homme de retrouver harmonieusement sa place dans l'écosystème qu'abrite la Terre.

Si une partie des solutions doit être décidée et mise en place depuis des instances européennes pour certaines, nationales ou territoriales pour d'autres, il faut garder à l'esprit que rien ne pourra se faire sans l'adhésion de chacune et chacun d'entre nous. Il faudra ainsi que le processus décisionnel soit partagé et que nous soyons sollicités pour valider certaines des décisions qui devront être prises à une échelle qui restera à définir (nationale ou territoriale). Les gouvernements ne doivent pas avoir peur de faire confiance au bon sens de leurs concitoyens sur des sujets qui iront dans le sens d'une meilleure sécurité humaine. Il ne faut pas négliger les capacités et les ressources dont font preuve les hommes et les femmes qui doivent vivre, se nourrir et se loger avec un budget mensuel de 490 EUR.

On ne doit plus faire croire qu'ils subissent des fléaux sur lesquels il n'ont aucune prise ou responsabilité et que seules des décisions venant « d'en haut » sont en mesure de sauver le monde. Chaque individu a la capacité de forger un monde meilleur. C'est la responsabilité de chacun. En effet, nous avons d'ores et déjà le pouvoir de faire entendre notre voix en tant que citoyen en votant et en tant qu'individu en modifiant nos habitudes de consommation, de déplacements, en adoptant de bonnes habitudes alimentaires par exemple. Par ces choix, nous pourrions déjà façonner une bonne partie du monde (meilleur) dans lequel nous voulons vivre et résoudre bon nombre des problèmes auxquels nous sommes confrontés. Dans un

monde très différents du notre nous serions déjà tous capables de faire ces choix et les aurions déjà implémentés. Il faudrait, en effet, que notre société soit profondément assainie et purgée des intérêts destructeurs qui nous mènent à notre propre perte. C'est pourquoi l'établissement de la sécurité humaine est si important. Elle permettra de désamorcer toutes les peurs qui nous font prendre les mauvaises décisions. La transformation de notre société ne pourra se faire qu'à cette condition.

Comment créer cet environnement propice ? Comment y parvenir ?

En adressant en tout premier lieu, le nerf de la transformation : les revenus.

Un revenu universel pourrait être effectivement versé à n'importe quel citoyen sans condition et sans contrepartie. Le bénéficiaire pouvant faire ce que bon lui semble de cette somme :

- Les plus précaires parant aux besoins de base essentiels les plus pressants : se loger, se chauffer, se nourrir, payer les factures d'eau, d'électricité, se soigner, se déplacer (carburant, réparation véhicule).
- Les plus aisés l'utilisant à des besoins moins essentiels liés à activités physiques, créatives (bricolage), activités sociales (restaurants, sorties, cinéma avec amis, famille), intellectuelles (concert, musée, livres), vacances ou encore de combler un besoin plus matériel (Téléphone, Ordinateurs, Vêtements etc.)

Serait-ce efficace ? non bien sûr. En effet, quels seraient les changements générés dans les modes de fonctionnement de nos sociétés ? En quoi la planète se porterait-elle mieux ? En quoi les inégalités seraient-elles réduites ? En quoi notre mode de consommation serait-il plus durable ? Nos sociétés seraient-elles plus vertueuses ?

En rien. Il s'agirait d'une prime à la continuation des schémas qui ont projeté nos sociétés dans l'impasse dans laquelle nous nous trouvons.

Cette idée, cependant, si elle était modifiée, pourrait constituer le socle du changement que l'on doit absolument opéré : la sécurité humaine. Ce revenu, rebaptisé revenu universel de sécurité prendrait en charge les dépenses liés au quotidien des individus afin de leur assurer les moyens de subsistances qui les libèreraient de la peur de manquer, de la peur des fins de mois difficiles.

A la différence du revenu universel, ce revenu universel de sécurité s'accompagnerait d'un système de mesures générateur de nouveaux comportements vertueux et d'externalités positives sur les plans économiques, sociaux, financiers et environnementaux.

Il serait basé sur la satisfaction des besoins prioritaires de chaque individu :

1. Se nourrir
2. Se loger
3. Se chauffer
4. Se soigner
5. Se connecter
6. S'équiper
7. Se déplacer
8. Se former
9. S'éduquer
10. Liquidités

Voici un exemple de ce qui pourrait ressembler ce revenu universel de sécurité pour une personne seule vivant en région parisienne

Personne seule vivant en région parisienne		Montant/an	Montant/mois
	Total	19248	1604,00
	01. Se nourrir	4800	400
	02. Se loger	8400	700
	03. Se chauffer	1300	108,33
	04. Se soigner	200	16,67
	05. Se connecter	600	50
	06. S'équiper	600	50
	07. S'éduquer		
	08. Se former		
	09. Se déplacer	2148	179
	10. Somme libre d'affectation	1200	100

1. Se nourrir

400 EUR /Mois

4800 EUR/An

Compte ouvert chez les producteurs

a. Conditions

Produits frais circuits courts bio ou en transition

Formation aux pratiques alimentaires saines (réduction de certains types aliments)

Formation sur les conséquences environnementales, sociales et sur la santé de notre mode de consommation

Cours de cuisine pour réapprendre les bases

Stage de découvertes de la filière Agricole de la culture en passant par la logistique et la distribution

Possibilité d'aller chercher ses paniers directement chez le producteur

Formation diplômantes pour les personnes intéressées par le sujet

b. Les points positifs

Meilleure alimentation => Réduction des pathologies, des addictions alimentaires

Développement d'une agroécologie de proximité génératrice d'emplois

Nouvelle stratégie de redynamisation des territoires

Exploitation plus petite avec plus de salariés

Relocalisation d'actifs

Le métier de paysan retrouve son sens et sa rentabilité

Mise en place du recyclage des déchets => Compost => Utilisés sur les terres de production (Exple San Francisco et son système de recyclage Recology)

Réduction de la pollution des sols, des nappes phréatiques, amélioration de la biodiversité

Baisse de la consommation de nourritures transformées génératrice de maladies

30% des particules fines sont issues des épandages => Baisse des dépenses de santé => Réaffectation des budgets

Réduction emballage plastique et des additifs

Agriculteurs payés au juste prix

Achat de foncier par un fonds à destination de ces exploitations nouvelles générations

Réduction de l'emploi d'intrants issus de la transformations des énergies fossiles

Réduction du recours aux machines agricoles consommatrices d'énergies fossiles

Désendettement des exploitations

La grande distribution obligée de se réinventer, les emplois perdus recréés dans les petits lieux de distributions à taille humaine et d'utilité publique

L'agroalimentaire et l'agro-industrie obligés de se réinventer

Saut qualitatif dans la production de valeurs pour les producteurs, prime à la qualité

Les agriculteurs deviennent les premiers défenseurs de la biosphère et gagnent enfin leur vie

Lutte contre le gaspi

2. Se loger	700 EUR /Mois	8400 EUR/An
Loyer/Emprunt	600	
Charges	100	

Payer en direct au propriétaire par l'organisme centralisateur

a. Conditions

Biens loués remis en état en utilisant des matériaux sains, Sobriété énergétique (pompe à chaleur, mix énergies vertes et traditionnelles)
 Stage de découvertes de la filière matériaux sains depuis la fabrication en passant par la mise en œuvre et la distribution
 Possibilité de participer à la remise en état d' un bien (le sien ou un autre)

b. Les points positifs

Création d'emplois dans le BTP, dans la certification des matériaux sains, dans les chaînes de production, d'extraction etc.)
 Relance du BTP en privilégiant la construction matériaux sains
 Développement de nouvelles filières type peinture minérale, matériaux sains utilisant les ressources locales (chanvre, lin)
 Produits d'isolation biosourcés issus de l'agriculture (chanvre, lin, laine etc)
 compléments de revenus pour les agriculteurs
 Construction en bois => séquestration de Gaz à effet de serre
 Réorientation d'une filière vers des pratiques écologiques
 Augmentation de qualité de l'air intérieur => Baisse du nombre de morts et d'allergies => Baisse des dépenses de santé et baisse de la dépendance en produits pétroliers (solvants, peintures, colles, résines)
 "Garantie" étatique des loyers => Nouveaux biens sur le marché => Disparition des marchands de sommeil par exemple
 Défisicalisation des travaux pour les propriétaires
 Création d'un nouveau parc de logements sociaux type grands appartements en colocation où se retrouve un mix générationnel de locataires
 Encadrement des loyers pour éviter les effets d'aubaines - Engagement des propriétaires

3. Se chauffer	108 EUR /Mois	1300 EUR/An
-----------------------	----------------------	--------------------

Principe du chèque énergie

a. Conditions

Isolation conforme aux nllles norme RT2020 ou Passivhaus si possible
 Energie renouvelable circuit courts
 Formation sur les bonnes pratiques énergétiques
 Stage de découvertes de la filière énergie verte depuis la fabrication en passant par la production et la distribution

b. Les points positifs

Meilleure efficacité énergétique des logements (Pompe à chaleur, ventilation double flux etc)
 Création de nouvelles filières et de nouveaux emplois
 Relance du BTP
 Réduction au cours du temps de ce poste au fur et à mesure de l'équipement des foyers
 Réduction de la consommation d'énergies fossiles et de la dépendance énergétique de la France
 Recours aux ressources naturelles locales
 Création de champions dans le domaine des énergies renouvelables
 Création d'emplois dans les métiers du génie climatique (fabrication, développement, contrôle, formation)

4. Se soigner	17 EUR /Mois	200 EUR/An
Médecine préventive Ostéopathie 2x par an	8	100
Médecine alternative douce acuponcture, magnétiseur 2x an	8	100
Cours de méditations		

Professionnels payés directement par la CAF ou l'organisme centralisateur

Les frais de médecine traditionnelles sont toujours pris en charge par la CAF.

a. Conditions

Privilégier la prévention en faisant appel à des médecines alternatives et douces sans les substituer à la médecine allopathique.
 Formation sur les différentes formes de soins et leur complémentarité
 Formation sur le fonctionnement de l'industrie pharmaceutique, les relations entre les agences, les grands groupes, les médecins et les ministères; le financement de la recherche; les différents métiers ; conflits d'intérêts
 Stage de découvertes de la médecine holistique et de médecine allopathique

b. Les points positifs

Réduction des dépenses de santé, désaturation des services des urgences, personnels soulagés, moins d'actes plus de qualité
 Les médecins s'occupent des cas les plus graves, retrouvent leur rôle social, moins d'actes, augmentation des honoraires
 Réduction de la consommation de médicaments, baisse occupation des lits, réduction des remboursements et de la pression comptable sur les établissements de santé
 Les emplois libérés peuvent être redirigés vers d'autres métiers du "Care"
 Compléments des mesures sur la qualité de l'air intérieur, de la fin de l'usage des intrants
 Prolongation de la durée de vie en bonne santé => Augmentation de l'âge de la retraite

Cohabitation entre génération sur les lieux de travail
Allocation des moyens dégagés vers le développement d'outils de diagnostic à distance
Réduction des déserts médicaux

5. Se connecter	50 EUR /Mois	600 EUR/An
Forfait Internet	35	
Forfait Telephone	15	

Forfait prépayé chez un opérateur sélectionné pour son implication dans le changement de société

a. Conditions

Maîtrise des matériels et des logiciels
Prééquipés dans la mesure du possible de solutions software non intrusives européennes
Suivre une formation liées à l'usage des protections matérielles et logicielles, les enjeux liés aux partages et à la consommation des données, sur les bons comportements à adopter sur le net etc.
Découverte des métiers liés aux réseaux (fabrication, exploitation), à la protection des données
Stage pour apprendre à évoluer dans un environnement numérique (les différents types de réseaux, les fai, qu'est ce qu'internet ? etc.)
Stage de découvertes des métiers du numérique (hardware et software)

b. Les points positifs

Développement des bonnes pratiques d'utilisations
Protection par l'information et l'éducation des personnes les plus vulnérables (enfants, personnes âgées)
Diminution de la délinquance numérique de basse intensité
Meilleur contrôle de l'usage des données par les utilisateurs => Création de nouveaux comportements et de nouveaux réseaux sociaux
Création d'un marché "protégé" à la hauteur de l'Europe pour la création de champion numérique (Moteur de recherche européens type Qwant, Antivirus Bitdefender, Fairphone)
Création d'emplois dans le domaine de la formation et de l'éducation
Création d'emplois dans le numérique
Relocalisation d'une partie de la chaine de production

6. S'équiper

50 EUR /Mois

600 EUR/An

Compte ouvert dans une centrale d'achat

a. Conditions

Téléphone ou ordinateur recyclé, reconditionné et évolutif

Stage pour se familiariser avec les outils numériques (système d'exploitation, architecture des ordinateurs et des téléphones, la réparation, le recyclage)

Stage de découverte des métiers de la réparation, du recyclage, de ventes, de fabrication en lien avec le numérique

b. Les points positifs

Retraitement des déchets

Législation imposée au fabricant , à l'échelle européenne, d'appareils réparables et évolutif, extension à tous les secteurs ensuite

Emploi dans réparation et recyclage

Réorientation de l'Industrie sidérurgique vers les métaux de récupération

Filière de collecte et de Valorisation des métaux

Développement des fours à arc électrique grâce à une électricité peu chère

Création de fours locaux pour un usage local

Limitation de la dépendance à des sources d'approvisionnement externes dans un secteur stratégique

7. Se déplacer

179 EUR /Mois

2148 EUR/An

a. Conditions

Forfait Mobilité verte : Voiture, Velo, scooter, covoiturage

b. Les points positifs

Employabilité facilité car les bassins d'emploi peuvent être très étendus

Réduction de l'empreinte carbone et de la dépendance aux énergies fossiles

Possibilité de participer à la protection de l'environnement et faire partie d'une communauté qui prend soin de tous

Accompagnement de la collectivité : Bonus écologique, Prime à la conversion,

Parking gratuit, Carte grise offerte

L'écologie n'est plus l'affaire d'une élite

8. Se former

0 EUR /Mois

0 EUR/An

Libérer des contraintes de subsistances, chacun a la possibilité de se former à un métier qui l'intéresse et en rapport avec ses capacités

a. Conditions

Acquérir un nouveau métier, de nouvelles compétences dans des filières d'avenir
Possibilité de se former toute sa vie soit pour changer de voie soit pour accéder à de nouvelles responsabilités

Obligations pour les entreprises d'accorder des postes permettant à des personnes de changer de voies

Stage de découverte pour faire naître des envies, faire découvrir des métiers, donner envie de se lancer dans un projet

b. Les points positifs

Plasticité des carrières

Mobilité sociale

Sentiment que tout est possible

Filet de sécurité

La prise de risque est permise puisque les échecs sont rendus possibles =>

Nouveaux secteurs d'activités => Nouveaux emplois

Le travail prend une nouvelle valeur. Il n'est plus subit. Il devient l'un des moyens de s'épanouir => On cherche donc à travailler

Tous les secteurs bénéficient de ce nouveau mode de promotion social puisque les postes sont occupés par des gens motivés

On n'est plus bloqué dans un poste sans intérêt et/ou pénible

Les filières de formation ne sont pas imposées mais choisies

Revalorisation des métiers de l'enseignement et de la communication

9. S'éduquer

0 EUR /Mois

0 EUR/An

a. Conditions

Comprendre l'autre et son existence, Collaborer, Transmission du savoir, Sens de la collectivité et de l'importance de chacun

Initiation aux problématiques environnementales (alimentation, agriculture, source approvisionnement, Agroalimentaires, Agro-Industrie, Industrie de la mode, qu'est ce qu'un bon produit, Conséquences d'une consommation sans réflexion)

Initiation aux problématiques liées à la santé (danger du sucre, addictions, pesticides etc., nocivité des produits alimentaires, des processus industriels)

Cours sur la consommation de biens, de services (externalités positives et négatives)

Cours sur la communication (Economie des réseaux sociaux, Explication de la désinformation, la politique du doute, les manipulations de données, la confiscation de la démocratie via le vote électronique

Cours de cuisine pour se reconnecter aux bons produits

Cours informatique (Logiciels, gestions des données personnels)
Cours de développement personnel (méditation, médecine alternative complémentaire, sens critique, sagesse)
Cours de théâtre, de peinture, expressions artistiques
Stage de découverte pour faire naître des envies, faire découvrir des métiers, donner envie de se lancer dans un projet
Mélange de théories et de pratique
Éducation physique
Parité homme femme, Respect du vivant
Possibilité de se former sur tous les sujets

b. Les points positifs

Création d'une population éduquée qui obligent les médias à redéfinir leurs contenus et les politiques à prendre des décisions justifiées par le bien commun. Saut qualitatif.

Les communs prennent le pas sur la propriété, la privatisation des profits

Meilleure compréhension des enjeux sociétaux, environnementaux, humains etc.

La création culturelles de contenus de qualité trouvent un nouveau public. Toutes les formes de cultures sont mise en lumière, fin d'une offre pauvre et stéréotypée.

Le monde de la culture trouve un second souffle

Les médias doivent réinventer leur offre en proposant des contenus exigeants.

Les métiers de la communication (enseignants, journalistes, artistes, écrivains, chanteurs etc) retrouve le rôle si important qui est le leur.

10. Liquidités

100 EUR /Mois

1200 EUR/An

a. Conditions

Épargne ou consommation verte

Suivre une formation sur les différentes possibilités d'investissements.

Suivre une formation sur la gestion de trésorerie tant pour les particuliers que pour les entreprises.

b. Les points positifs

Gestion de la somme laissée à la discrétion du bénéficiaire. Dépense ou épargne fonction des besoins et des envies.

L'outil qui permettra de générer le(s) nouveau(x) modèle(s) de société

Le revenu universel de sécurité, matérialisation de cette sécurité humaine, constitue donc le terreau idéal pour qu'une société nouvelle émerge portant en elle les vecteurs de la réduction des inégalités et de l'émancipation individuelle.

Pendant la période de transition entre les deux modèles, entre l'ancien et le nouveau monde, les parcours professionnels et de vie seront sécurisés afin de ne laisser personne être affecté négativement à long terme. Ces filets de sécurité installés, l'esprit des individus libéré de leur préoccupations pourra se tourner vers l'expérimentation, la recherche de nouvelles idées, d'un emploi, de nouvelles avancées dans les sciences, le social, le technique, l'environnemental, l'humain. Cet écosystème protecteur favorisera la création de nouveaux métiers, de nouvelles filières, la conversion d'autres qui pourront absorber les secteurs touchés directement.

On peut citer ici Jim Warren (Entrepreneur Membre du CA d'Autodesk, un des grands témoins de la naissance de la silicon valley): « les baby-boomers ont probablement été la génération la plus insouciant de l'histoire. Leurs parents avaient travaillé dur pour qu'ils soient à l'abri. Du coup les baby-boomers se sentaient en sécurité et quand on se sent en sécurité on peut tenter des trucs nouveaux, expérimenter, découvrir de nouveaux endroits et penser différemment. » Et c'est ainsi qu'est né le pôle californien qui règne depuis plus de 40 ans sur le monde de la technologie à l'endroit où les plaques tectoniques des structures traditionnelles, celle de la contre-culture, celle de la protestation contre la guerre du Vietnam, celle de la contestation de la ségrégation et celle qui représentait les valeurs du système de l'époque se sont entrechoquées donnant naissance aux géants que nous connaissons. Il est intéressant de noter que la création de cet écosystème a très largement profité de l'investissement public et privé. (Hewlett et Packard, Darpa, Universités, Infrastructures, Aménagement du territoire etc.).

Un système de redistribution universel trop encadré, trop conditionnel ?

Non pas du tout ; La conditionnalité de ce revenu est primordiale. Comme l'a dit Ester Duflot : « la pauvreté n'est pas seulement une question de revenu c'est aussi une question de manque de d'éducation, de manque de santé, de manque de contrôle de sa propre destinée ». Remplir ces manques est la raison d'être de ce dispositif financier.

Prenons l'exemple de l'argent de poche que les parents donnent à leurs enfants. Si ces enfants ont reçu une éducation de qualité, dans un environnement protecteur, il y a de très fortes chances que ces derniers aient tous les éléments pour faire des choix d'achats raisonnables et rationnels. Il y a peu de chances qu'ils n'aillent plus à l'école et qu'ils n'écoutent plus leurs parents.

Considérons maintenant le cas où ces enfants n'ont pas évolué dans un cadre favorable, au contraire même, ils ne mangent pas tous les jours à leur faim, ils doivent parfois travailler très jeune, ils n'ont reçu qu'une éducation minimale, ils seront plus enclin à faire des choix impulsifs dictés par un stimuli extérieur (car neurologiquement le cortex préfrontal n'aura pas pu contrôler le striatum). Il se peut qu'ils aient également décroché scolairement.

On comprend mieux dès lors que le problème n'est pas l'argent de poche, c'est l'environnement dans lequel évolue les deux catégories d'enfants.

Un revenu universel de sécurité proposé en stand alone, sans un écosystème favorable, ne servirait les intérêts de personnes. Il ne ferait qu'exacerber les rancœurs au sein de la société comme le fait notre modèle actuel. Quel type de parents voulons nous être ? Des parents vecteurs de sécurité ou au contraire des parents vecteurs d'insécurité ?

Un revenu universel oui, une revenu permanent non

Le revenu universel est un système plastique. Il sera accessible à tous et prendra en compte une grande variété de besoins. Il est destiné en priorité aux personnes dont la situation est la plus précaire. Il les accompagnera le temps qu'il faudra pour sécuriser leur parcours. Il sera versé à tous les membres appartenant à la même cellule familiale (pondération appliquée fonction du nombre des membres et de leur âge)

Les personnes les plus aisées pourraient recourir à ce dispositif pour se former et acquérir des connaissances en vue par exemple d'anticiper des difficultés dans un secteur d'activité ou d'une reconversion.

Le système de contrôle sera basé sur la transparence. La liste des bénéficiaires sera consultable par tout le monde (sur le mode des déclarations d'impôts des pays scandinaves) ce qui limitera les risques de fraudes puisque chacun sera responsable de son comportement au vu et au su de tout le monde.

Il s'agit d'un système vertueux où l'on fait confiance à tout le monde. Plus le système est efficace, moins les bénéficiaires sont nombreux. La précarité n'est pas installée ni entretenue comme c'est le cas à l'heure actuelle.

Un véhicule d'investissement vertueux

Le financement du revenu de sécurité, s'il peut être considéré à tort comme un flux comptable sortant des comptes de la Nation, ne doit être comparé à rien d'autre qu'à un investissement socialement et environnementalement responsable.

Le revenu de sécurité pourrait au même titre que le Fonds National d'Amorçage de bpérance. être une action du Programme d'Investissements d'Avenir à l'initiative de l'état et/ou du programme-cadre pour la compétitivité et l'innovation européen et /ou bien encore d'un fonds d'investissement à l'échelle d'un territoire, comme par exemple le fonds GO CAPITAL AMORÇAGE pour la région du grand Ouest. Au lieu d'investir dans le capital d'une entreprise, son projet et son cours de bourse, on le ferait dans le capital humain et la bonté humaine. Le retour sur investissement se mesurerait, comme je l'ai brièvement évoqué, en nombre de création d'emplois, d'entreprises, en nouveaux modes de consommations, de productions de biens et de services, de vies, de solidarité, en réduction des dépenses de santé, en réductions des déficits budgétaires (Impôts, TVA, IS, Charges sociales et patronales), en aménagement du territoire, en qualité de l'eau, de l'air, en attractivité, en sens (en externalité positives). 1 EUR dépensé dans des plans de relance massif en période de récession génère, sur quelques années de 1 à 2,8 EUR d'activité économique. (COHEN-SETTON, Jérémie, Egor GORNOSTAY & Colombe LADREIT (2019).

Les plans de relance monétaire ne sont donc pas les uniques leviers dont les états disposent. Une politique budgétaire ambitieuse aurait un impact massif.

<https://www.bpifrance.fr/Qui-sommes-nous/Nos-metiers/Fonds-propres/Les-fonds-de-fonds/Fonds-national-d-amorçage-FNA>

Un véhicule d'émancipation et générateur de nouveaux modes de consommation

L'Europe, les états et les territoires ne pourront pas agir seuls à coup de normes et de subventions. L'approche Top/Down doit donc se coupler à celle Bottom/up dans laquelle l'individu, le consommateur prend en main son destin. L'éducation, l'information sont donc le prérequis afin de lui donner la possibilité d'agir à son niveau en faisant les bons choix.

Il n'est pas rare d'entendre les plus grands défenseurs de notre mode de consommation (dispendieux et destructeur) dire cyniquement que si tel ou tel produit (nocif pour l'environnement et pour la santé des consommateurs) se vend c'est d'abord parce c'est ce que le client demande. Selon eux, ils ne peuvent donc pas être tenus responsables des conséquences environnementales, sociales et sanitaires de ce qui sort de leur chaîne de production et/ou de leur département R&D puisqu'ils font seulement ce qu'on leur demande de faire. Et en effet, cette responsabilité incombe uniquement au consommateur. Avec la complicité d'agences nationales, de ministères, c'est à ce pauvre consommateur de se bouger ou de bien veiller à se nourrir de manière équilibrée de 5 fruits et 5 légumes (remplis de pesticides), ou bien d'équiper son téléphone malin, d'applications pour faire les bons choix nutritionnels pour ne pas tomber malade.

Le public le plus conscient des dangers liés à l'alimentation, au numérique etc. est le plus souvent, la population la plus éduquée. En effet, il faut avoir l'énergie, le temps et l'opportunité de pouvoir le faire alors que votre préoccupation principale est de savoir comment vous allez pouvoir nourrir votre famille et payer le plein de votre voiture jusqu'à la fin du mois avec 80 EUR sur votre compte. Le RUdS permettra de se libérer de ce genre de préoccupation. Soulagé, les individus pourront alors accorder du temps et de l'attention à des informations importantes sur les sujets qui les concernent directement : santé, nutrition etc.

L'effort consenti dans la formation des individus en contre partie du RUdS est donc primordial car il permettra : de mettre fin à notre mode de consommation mortifère : les consommateurs feront savoir qu'ils ne voudront plus de produits nocifs en ne les achetant plus. En changeant leur mode de consommation, ils redessineront les contours d'une consommation juste et raisonnée. La puissance de la communauté aura raison des pratiques nocives de l'industrie et des organismes de contrôle et ministère de tutelle complices. Cette prise en main de leur destinée permettra de préserver leur santé et celle de la Terre comme le corrobore une étude menée par des chercheurs de l'INRAE, de l'Inserm, de l'Université Sorbonne Paris Nord et de Solagro dont les résultats ont été publiés en Mars 2020. Cette étude montre que les recommandations nutritionnelles ont un impact positif sur la santé mais également sur l'environnement. le suivi des recommandations de 2017 permettrait de prévenir 35 000 morts prématurées, principalement liées à des maladies cardiovasculaires.

<https://www.inrae.fr/actualites/CP-recommandation-nutrition-positif-environnement>

Une manifestation du choc de simplification des administrations

D'un point de vue moins conceptuel, un des avantages de ce système est la simplification administrative qu'il provoque. Le RU de sécurité se substitue au maquis

des dispositifs d'aides existant. Il permet de remplacer un empilement d'administrations chargé qui de penser, qui de mettre en œuvre, qui de contrôler les différentes aides par un guichet unique libérant ainsi les administrations qui peuvent rediriger les énergies vers d'autres activités.

Le revenu universel de sécurité : une réalité difficilement admissible ?

Pas si sûr. Le quantitative easing mis en œuvre par les banques centrales depuis des années pour soutenir la croissance économique aux USA, au UK et dernièrement en Europe semble avoir atteint ses limites.

Certains le considère même comme faisant partie maintenant du problème plus que de la solution car le QE aurait en effet favoriser des investissements dans des classes d'actifs risqués. Les banques centrales achètent des obligations aux investisseurs institutionnels. Le prix des obligations d'états augmentent, les taux de rendement baissent. Les zinzins qui se retrouvent possesseur de liquidités qu'ils doivent à nouveau réinvestir cherche alors des rendements plus intéressants et investissent dans des actifs plus risqués ou investissent tout azimut dans l'immobilier (participant à la hausse des prix, hausse des loyers). Les banques de réseaux, elles, vont chercher à prêter leur liquidité et donc favoriser l'endettement des ménages par exemple. De plus la hausse des marchés financiers n'a d'effets positifs que pour les plus riches (ceux qui ont suffisamment de liquidités pour les placer). Les riches deviennent plus riches, les pauvres plus pauvres. Les inégalités ne font qu'augmenter et leur cortège de conséquences également (populisme, défiance, pauvreté)

La stimulation de l'économie par le pilotage des taux directeurs a atteint elle aussi ses limites puisqu'ils sont au plus bas depuis de nombreuses années sans que la situation ne s'améliore ni ne change. Les taux directeurs sont tellement bas qu'il n'y aurait plus de place pour relancer l'activité si une autre crise survenait.

C'est dans ce contexte qu'à émerger une autre solution qui, contrairement au QE, aurait des répercussions directes sur l'économie réelle : le financement par la BCE des dépenses obligatoires des citoyens en distribuant directement l'argent qu'elle crée (sans obtenir d'actif en contrepartie) aux individus et aux entreprises. Il s'agit de la fameuse « monnaie hélicoptère » de Milton Friedman. Vous me direz qu'une telle idée est au mieux de la science-fiction ou pire extraite du programme de dangereux extrémistes de gauche. Et bien non, cette idée a été portée par d'anciens banquiers centraux dans une note intitulée « From unconventional monetary policy to unprecedented policy coordination By Elga Bartsch, Jean Boivin, Stanley Fischer, and Philipp Hildebrand* BlackRock Investment Institute. BlackRock le fonds d'investissement doté de 6800 milliards de dollars d'encours sous gestion. Cette idée est également évoquée par Mario Draghi ancien président de la BCE à plusieurs reprises. L'économiste en chef de la BCE, membre du directoire, Peter Praet, lui considère que la monnaie « hélicoptère » fait partie de la « boîte à outil de la BCE ».

Les raisons d'un tel intérêt sont évidentes. Relance de l'économie par la consommation, rétablissement des marges des entreprises et relance des investissements. Les actionnaires sont contents, les consommateurs (s'ils n'épargnent pas) aussi, la Terre et la Biosphère moins. On retourne tout droit vers le monde d'avant. Le problème de l'*helicopter money* est qu'en attribuant le même montant à tous les citoyens sans aucune distinction, elle ne participe ni à la réduction des inégalités ni à la mise en place de nouvelles activités économiques plus durable.

Nous ne pouvons plus nous le permettre. Il faut que cet argent soit au service d'un monde meilleur.

La monnaie hélicoptère pourrait donc être l'outil formidable qui permettrait la mise en place du revenu universel de sécurité si son utilisation est conditionnée et fléchée vers les acteurs d'une économie vertueuse et vers les populations les plus fragiles

Et voici comment on crée un nouveau moteur de croissance et comment on transforme le monde.

En attendant qu'une monnaie libre soit mise en place, d'autres sources de financement complémentaires peuvent être mobilisées :

Voici quelques idées :

Fixation d'un prix significativement efficace de la Taxe carbone

Marchés publics avec obligations de sourcing bio et circuits courts afin de créer le tissu d'entreprises qui pourront mettre en place les chantiers de rénovations de l'habitat ou fournir une alimentation bio localement => création d'emploi non délocalisables, développement du territoire

Le Brésil verse 1 milliard de dollars tous les ans pour que 40 millions de repas bios soient servis dans les écoles. Les petits producteurs locaux ont remporté le marché en chassant les grandes multinationales. Le président Bolsonaro n'est pas revenu sur ce programme après son élection.

Rediriger les politiques d'investissements des fonds souverains (BEI, BERD, BPI etc.)

Mise en place d'une différenciation tarifaire sur les importations afin d'éviter que des produits étrangers ne concurrencent sur les marchés domestiques des produits locaux mieux disant en terme de norme écologique mais plus chers.

Interdiction d'importation de produits qui ne respecteraient pas les normes sanitaires nationales.

Application d'une taxe « Tobin » écologique sur les actifs financiers « polluants » sur chaque transaction. (Quelques centimes suffisent par exemple 0,03%). Ce sont les investisseurs qui paieraient leurs parts et pas seulement les gilets jaunes en bout de chaîne.

Sortie de la règle des 3% de déficits tout investissement public à destination d'une économie verte et vertueuse.

Mettre autant de moyen pour sauver le climat que pour sauver les banques après la crise de 2008 (4100 milliards d'aides en faveur des banques). Les recherches de la Commission mondiale sur l'adaptation soulignent que la mise en œuvre d'actions telles que la protection des mangroves, la mise en place d'infrastructures plus résilientes, l'amélioration de l'agriculture en milieu aride et des systèmes d'alerte représenterait un investissement de 1 800 milliards de dollars entre 2020 et 2030 pour un bénéfice net de plus de 7 000 milliards de dollars soit un effet de levier de 4. 4 100

milliards investit dans la protection de notre planète donneraient un bénéfice net de 16 000 milliards.

Interdiction des paradis fiscaux et pénalités aux entreprises présentes dans des paradis fiscaux => assèchement de la dark finance => les trusts des grandes fondations ou des grandes entreprises ne côtoient plus les mêmes paradis fiscaux que les mafias.

Il faudra trouver bien sûr des formes de compensation pour les pays qui perdraient leur statut de paradis fiscal (Inclusion de la population dans le revenu universel de sécurité par exple)

Encourager les bonnes pratique par une fiscalité motivante

Baisse de la TVA sur les produits recyclés

Réduction de l'impôt sur les sociétés suivant un barème dégressif jusqu'à un niveau de 10% pour les entreprises les plus vertueuses (A l'échelle de l'Europe pour qu'il n'y ait pas de dumping fiscal contre productif). Les conséquences seraient les suivantes : Relocalisation d'industries, hausse de l'attractivité du territoire pour les entreprises qui seront les moteurs de la croissance verte, relance de la recherche, relance des partenariats universités entreprises qui faciliteront l'embauche des futurs étudiants, création d'emplois, réorganisation de l'industrie et des services.

Le revenu universel de sécurité sera primordial pour aider les salariés des entreprises qui devront se réinventer.

Encourager le nouveau modèle agricole

En revoyant le système des aides directes en les affectant non plus en fonction des surfaces mais du nombre de personnes qui produisent et de ce qu'elles produisent et de la manière dont elles le font.

Aider à la transition de l'agriculture industrielle vers l'agro foresterie, la permaculture, l'agriculture biologique, l'élevage extensif.

Le pourcentage d'exploitation agricole sans repreneurs représente 1 / 3 des exploitations. La capacité productive de certaines régions est en danger. Il est donc primordial de provoquer le retour d'agriculteurs ou l'installation de neo agriculteurs dans ces territoires.

Le revenu universel de sécurité sera primordial pour aider à cette transition et sécuriser les parcours.

Conclusion

La crise de la COVID nous a montré les limites du modèle actuel. Elle nous a révélé ses faiblesses. Le système actuel est un colosse au pied d'argile. Notre mode de production est mondialisé, centralisé et monopolisé par quelques entreprises de très grandes tailles, très efficaces, interconnectées qui vampirisent la richesse. Il est pourtant très fragile car toute baisse de productivité impactant l'un de ses maillons bloque tout le système. Cette organisation montre l'impact sur les modes de productions que des actions concertées de consommateurs pourraient avoir sur ces grands groupes. Les consommateurs ont le pouvoir de changer le monde en redirigeant simplement leur argent vers des réseaux de production plus vertueux et en reconsidérant leur mode de consommation.

Nous devons également limiter notre dépendance à ces grands acteurs de l'économie en développant un modèle économique résilient. Il nous faut militer pour un éclatement géographique et une diversification des sources. Une des conséquences seraient la création de nouveaux emplois de proximité, non délocalisables.

La mise en place d'un revenu universel de sécurité serait le générateur d'une mobilité sociale avérée :

- qui permettrait une ouverture au changement
- qui rendrait le besoin d'un état providence moins important
- qui responsabiliserait les individus
- qui favoriserait la prise d'initiative et l'expérimentation.

C'est l'occasion pour l'Europe de constituer une troisième voie alternative aux modèles de sociétés américains et chinois, d'impliquer les hommes et les femmes dans un projet de vie merveilleux et enchanteur. Le confinement montre que la préservation de l'autre, l'abandon de son intérêt personnel pour des motifs de solidarité est tout à fait possible. Ce changement de valeur permettra de mettre fin aux grands maux qui affligent les peuples du monde ; comme Martin Luther king l'a écrit :

« Je suis convaincu que si nous voulons être du bon côté de la révolution mondiale, nous devons en tant que nation entreprendre une révolution radicale des valeurs. Nous devons rapidement commencer à passer d'une société « orientée vers les choses » à une société « orientée vers la personne ». Quand les machines et les ordinateurs, les motifs de profits et les droits de propriété sont considérés comme plus importants que les individus, les triplés géants du racisme, du matérialisme et du militarisme sont impossibles à battre. »