

Comment évaluer? Principes et pratiques des études d'impact

Pauline Givord
INSEE- DMCSI



Mesurer pour comprendre



L'évaluation des politiques publiques, qu'est-ce que c'est?

- Il s'agit d' "*apprécier[...] l'efficacité de cette politique en comparant ses résultats aux objectifs assignés et aux moyens mis en œuvre*"
- Cela ne se limite pas au contrôle ou le pilotage de ces mesures (nombre de bénéficiaires, coût, mise en œuvre, etc.)...
- ... mais questionne l'**efficacité** de cette politique
 - ▶ Est-ce que cette politique permet de répondre aux objectifs fixés?
 - ▶ Est-ce qu'elle a un **impact** significatif sur ses bénéficiaires?
- Exemples:
 - ▶ *Est-ce que les dispositifs d'éducation prioritaire permettent de réduire l'échec scolaire?*
 - ▶ *Est-ce que des stages de soutien scolaire/études dirigées améliorent le niveau des élèves?*

Pourquoi il est difficile d'évaluer l'efficacité d'un dispositif?

- De simples comparaisons **ne permettent pas** en général de mesurer l'efficacité d'un dispositif...
- ... car il y a des **effets de sélection** et des **effets de contexte**
- Notion de *contrefactuel* : la situation qu'on aurait observée pour les bénéficiaires **en l'absence du dispositif**... mais qui n'est que virtuelle
- Différentes méthodes **quantitatives** pour estimer ce contrefactuel

Expérimenter pour évaluer?

- Une méthode de référence: les **expérimentations aléatoires**
 - ▶ **en amont** de la mise en place d'un dispositif, test à échelle réduite
 - ▶ dans un échantillon, sélection **au hasard** des bénéficiaires du dispositif à évaluer... et des non bénéficiaires
 - ▶ la comparaison avec les deux groupes correspond à l'effet propre du dispositif
 - ▶ problème : pas toujours simple à mettre en œuvre (coût élevé, pb d'acceptabilité du tirage au sort)
- Des "quasi expériences": **comparer** ce qui est **comparable**

"Régressions sur discontinuités" : des deux côtés des seuils

- Principe : comparer des bénéficiaires du dispositif avec d'autres exclus "presque par hasard"... en utilisant les **seuils** d'éligibilité
- *Exemple : stage de remise à niveau défini en fonction du résultat à des tests de fin d'année*
- Limite : mesure l'effet du dispositif "à la marge"... donc peut être difficile à généraliser

"Appariement" (ou matching) : comparer au presque comparable

- Principe : comparer la situation des bénéficiaires avec des non bénéficiaires "presque identiques", selon des caractéristiques **observables**
- *Exemple : identifier des élèves "presque pareils" (même origine sociale, classe, établissement, etc.) parmi les bénéficiaires et non bénéficiaires du soutien scolaire*
- Limite : difficulté à observer sur l'ensemble des caractéristiques importantes (motivation)

"Différences de différences": comparer les évolutions

- Principe : comparer l'**évolution** de la situation des bénéficiaires du dispositif **avant et après** sa mise en place, avec les évolutions de la situation des non bénéficiaires
- *Exemple : comparaison des **progressions** des deux groupes d'élèves*
- Limite : suppose qu'en l'absence du dispositif, les progressions des élèves auraient été identiques - ce qui n'est pas toujours vraisemblable

Comment faire une évaluation d'impact?

- Explication des **objectifs**... et définition des **indicateurs quantitatifs** : Tout peut-il se mesurer?
- Détermination de la méthode empirique : au cas par cas, selon le dispositif de sélection
- Recueil des données: PAS d'évaluation sérieuse sans **données fiables**
Demande d'anticiper l'évaluation et de se donner les moyens de mesurer
- Exploitation des résultats, interprétation, validation
- Remarque: Une évaluation d'impact prend du temps... qui n'est pas toujours celui du débat public

Que mesure-t-on avec une évaluation d'impact?

Les évaluations d'impact même sérieuse n'apportent pas de réponse définitive, mais :

- des réponses **statistiques**... résultats valables dans l'intervalle de confiance (plus ou moins large)
- des réponses limitées à la **question posée**
pas toujours généralisables à d'autres contextes, d'autres publics...
nécessaire de multiplier les approches pour construire un consensus (s'appuyer sur la connaissance accumulée)
- des réponses permettant de nourrir le débat public, pour **éclairer** des choix politiques (efficacité, utilité sociale, pertinence...)

Merci pour votre attention!

Contact: Pauline Givord
Tel.: 01 41 17 66 01
Courriel: pauline.givord@insee.fr



Insee

18 bd Adolphe-Pinard
75675 Paris Cedex 14
www.insee.fr

