

Séminaire « Soutenabilités »

Contribution - Covid-19 : pour un « après » soutenable

Nom : Dabin

Prénom : Christian

Institution ou entreprise :

Axe(s) : Quelles attentes à l'égard de la puissance publique face aux risques ?

Intitulé de votre contribution : De la transparence

Résumé de votre contribution :

Toute instance responsable va inévitablement à l'échec, si elle ne part pas du postulat nécessaire du respect, de la bienveillance par rapport à ses interlocuteurs. Partir du présupposé que ceux-ci sont plus intelligents, ouverts et soucieux du bien public que cette autorité, que cela corresponde à la réalité ou pas, peu importe, est un gage assuré de réussite. A contrario, les traiter de mineurs, de Français moyens, voire pire d'idiots, ne peut que conduire au fiasco de la communication et donc de toute entreprise projetée. Par exemple, déclarer que les masques n'ont qu'une utilité toute relative, voire nulle, pour les non malades pour cacher le manque coupable de masques, par incompetence et absence de prévision est un mensonge d'Etat, dont les auteurs doivent rendre compte devant une Cour de justice; idem pour les tests et les réactifs.

Rennes, le 07.04.2020

Je suis très en colère contre nos dirigeants qui, s'estimant l'élite, prennent la population, "le Français moyen", comme j'ai entendu Arnaud MONTEBOURG nous appeler tout récemment à la télé., pour des imbéciles ou tout au moins des ignorants mineurs.

Avec du dialogue, de l'intelligence, de la pédagogie, de la bienveillance, on peut très bien communiquer et tout faire comprendre, et, de surcroît, souder, solidariser la population. Je considère mon pays, la FRANCE, que j'aime, comme un pays sous-développé dans cette affaire: pénurie de matériels, de personnels soignants, de lits de réanimation, de tests, de réactifs, et même d'écouvillons ! Absence de prévision, de réflexion, manque de cohérence, mensonges même ! Pour minimiser la gravité de leur incurie, nos dirigeants nous ont déclaré que l'utilité des masques était toute relative. Je considère comme une erreur, et même une faute politique, de n'avoir pas pris les mesures pour tester le maximum de personnes. Résultat: en Allemagne, qui, elle, pratique cette politique, quelques centaines de morts, en France, des milliers !

Outre la situation sanitaire, je redoute terriblement les conséquences économiques pour notre pays endetté jusqu'au cou, comme pour les autres. Une récession catastrophique mondiale, des faillites d'entreprises en chaîne, un surendettement tellement accru que beaucoup de pays s'en remettront au prix de beaucoup de misère pendant longtemps. Du point de vue des droits de l'homme, une grave dégradation, avec la traque électronique des individus, la reconnaissance faciale, le traçage des déplacements et mouvements de capitaux par les nouveaux logiciels. Un règne de "Big Brother" s'appuyant sur l'intelligence artificielle. Sous couvert de sécurité sanitaire, des recours excessifs et illégitimes aux états d'urgence légalisés ruinant toute démocratie, ouvrant la voie à l'arbitraire, rayant de la carte l'état de droit.

Côté positif, un réexamen de tous nos paradigmes: économiques, politiques, sociaux, psychologiques, financiers... pour beaucoup plus de sagesse, de modération, voire une quête d'harmonie et de bonheur. Déjà beaucoup changent de vie pour quitter la course effrénée au profit; ce mouvement va se confirmer et s'accélérer.

Les régimes de vie vont s'orienter vers plus de frugalité dans tous les domaines. Bref, à la sortie du tunnel de la pandémie, si tant est que nous en sortions définitivement, des cycles de réapparition pouvant se manifester, nous ne retrouverons plus le monde que nous avons connu à l'entrée.

Christian DABIN