

## Groupes de travail du Réseau Emplois Compétences

### Thématique de travail n°1

#### Prospective régionale et prospective sectorielle : réaliser des projections d'emploi, à quels horizons temporels, avec quelles sources et quelles méthodes ?

#### Compte-rendu réunion de lancement du 25 juin 2015

### Participants

Thomas Gaudin (ADEME), Adj Kaele (AFPA), Françoise Reveleau (Agefos PME – CGM), Sandrine Le Maistre (Agefos PME), Marie Pierre Establie d'Argencé (Alliance Villes-Emploi), Lucie de Kerimel, Véronique Lagandré(APEC), C. Houngninau (C2R Bourgogne), Gilles Verpraet, (Université Paris Ouest), Karen Maloingne (Conseil régional Picardie), Stéphane Balas (DGESCO), Neila Hamadache (Fafiec), Claire Piau (Fafih), Arnaud Reby (FFB), Manon Tatibouet (Forco), Claude Chouillet (Gip Alpha Centre), J. Ferro (MDE Sénart), Noémia Marques (Observatoire des métiers des entreprises libérales), Tomothée André (Opca 3+), Ghristelle Grumeau (Opcalia), Wen Chen (Observatoire des métiers du BTP), Sofia Elomri, Sylvie Clément (Pôle emploi), Fabien Dulcire (Prisme Limousin), Véronique Volpe (Région Ile de France), Jocelyne Dizin (Région Rhône-Alpes), Thierry Latouche (Réseau FCU), Françoise Diard (Observatoire des métiers de la métallurgie), Elisa Braley (Uniformation), Sandrine Aboubadra, Lucie d'Artois, Frédéric Lainé (France stratégie).

### Objectifs

Ce groupe de travail a pour ambition de répondre à deux enjeux sociaux :

- Anticiper et accompagner les transformations de l'emploi (restructurations, besoins de recrutement,...)
- Favoriser l'adaptation de l'offre de formation aux besoins de l'économie (proximité formations / marché du travail)

### Enjeux méthodologiques

Plusieurs avancées méthodologiques sont attendues à l'issue de ces réflexions :

- Concevoir des méthodologies et/ou des outils techniques communs destinés à faciliter les travaux de projections d'emploi des observatoires régionaux ou de branches ;

- Identifier des nomenclatures cohérentes (sur les métiers ou secteurs, mais également sur un maillage géographique à retenir)
- Analyser comment on peut combiner projections par secteurs et projections par métiers
- Mieux identifier les différents horizons temporels possibles des projections et l'articulation entre horizons temporels/ méthodes et usages des projections

**Au-delà de ces enjeux méthodologiques, il s'agit d'identifier les difficultés rencontrées par les acteurs dans l'élaboration d'exercices de projections d'emploi, notamment dans le croisement de travaux sectoriels/régionaux ou de croisement entre une approche métiers et une approche secteurs, afin d'élaborer - dans le cadre du groupe de travail - des réponses partagées et communes.**

Ainsi, les différents groupes de travail visent à :

- Capitaliser les bonnes pratiques
- Elaborer des documents de référence
- Identifier les problématiques non résolues pour organiser des « saisines » le cas échéant
- Mieux identifier les usages des travaux d'observation et de prospective emplois/compétences

La première séance du groupe est consacrée à un tour de table des participants destiné à identifier les travaux et questionnement existants sur la thématique, de préciser la(les) problématique(s) à traiter (les questions auxquelles le groupe souhaite répondre, et celles qu'il ne traitera pas) afin de définir une feuille de route pour les prochaines séquences. Le groupe devrait se réunir 5 à 6 fois après cette première séance (durée de vie d'un an), en visant une finalisation des travaux pour l'automne 2016.

France Stratégie présente un panorama illustratif (cf. diaporama joint) des démarches de projections d'emploi (qualitatives et quantitatives) réalisées par des observatoires de branches et des observatoires régionaux.

### Présentation de travaux par les participants :

- Observatoire des métiers de la Métallurgie : en 2012, une étude prospective a été réalisée en partenariat avec le BIPE avec un objectif très clair de traduire les résultats de ces travaux en politiques emploi et formation : il s'agit d'être en capacité de fournir les compétences clés de demain. Les travaux ont été déclinés au niveau des métiers (croisements Rome/FAP/référentiels métiers + BMO pour les tendances) et au niveau régional et départemental ; en parallèle, un état des lieux des sortants de formation initiale permet d'identifier les écarts entre les besoins de main-d'œuvre et les effectifs sortant de FI, afin de déterminer les volumes à former en formation continue ou autres actions. Une question nécessite d'être creusée : la mesure des taux de mobilité, notamment leur déclinaison régionale ;
- Prisme Limousin : dans le cadre du CPRDFP, un diagnostic prospectif par filière a été réalisé. Une méthode économétrique de projections d'emplois sectoriels a été testée, mais les résultats ne se sont pas avérés significatifs. Aussi une projection d'emplois par famille professionnelle (FAP), s'appuyant sur le travail national « les Métiers 2020 » a été préférée (volumes de créations et destructions nettes par Fap et départs en fin de carrière). Le kit



Insee a été utilisé sur le sujet de l'articulation spécialité de formation/métier ; Ces éléments ont été confrontés à l'offre de formation afin d'engager une adaptation de l'appareil de formation.

- APEC : Une étude sur les métiers stratégiques de la chimie du végétal a été réalisée sur la base d'une méthodologie qualitative (réunions et entretiens d'experts et d'entreprises) : 15 métiers stratégiques ont été identifiés.
- OREF Alsace : une étude prospective sur les métiers a été réalisée, mais de nature plus qualitative ; elle identifie des besoins en emplois et en compétences sur la base des évolutions de l'emploi, des départs en fin de carrière et de l'expertise des branches (forts besoins/faibles besoins). Question de la pertinence de l'échelle territoriale (l'Alsace est une petite région) pour réaliser des projections quantitatives ?
- La Maison de l'emploi de Sénart a réalisé une étude sur l'évolution du marché du travail et les emplois qui comprend un volet de projections d'emplois, avec l'appui d'un universitaire, et à partir de données Insee. Mais des questions méthodologiques se posent par rapport aux choix des variables explicatives et la temporalité des données disponibles.
- Opcalia a réalisé des études métiers destinées à identifier les tendances d'évolutions et les besoins en compétences de demain
- Uniformation : des travaux engagés, autour d'un baromètre de l'emploi ; les partenaires sociaux sont plus attentifs aux éléments qualitatifs, mais des besoins croissants de fournir des projections chiffrées
- Agefos PME, branche graphique et multimédia a réalisé des travaux qualitatifs (études métiers) et quantitatif à partir de données publiques (codes NAF) et des caisses de retraite
- Opc3 a réalisé des études métiers sectorielles papier/carton, ameublement.
- Fafih : dans le cadre d'un CEP, des études qualitatives sur les tendances d'évolution des emplois et des compétences et une matrice des besoins pour élaborer les cartes de formation.
- Apec : travaux de projection sur les besoins en recrutement à 5/10 ans au niveau global (tous secteurs). Le résultat donne des volumes de recrutement selon trois scénarios.
- Picardie : création prévue d'un observatoire prospectif emploi/formation
- Ademe : études réalisées par les CERC sur l'observation du chainage marché-emploi-formation : travail d'identification avec des MDE, de l'impact des politiques publiques environnementales et investissement d'avenir sur l'emploi (question de l'enjeu autour des créations nettes d'emplois).
- C2R Bourgogne : travaux dans le cadre du CPRDF et de l'élaboration des cartes de formation. Déclinaison régionale des travaux réalisés par l'observatoire de la métallurgie et du travail national « les Métiers 2020 ». Travaux également sur les métiers émergents et en tension. Un groupe de travail prospective et anticipation économique au sein du réseau des Carif-Oref
- Forco : une étude avec le Credoc sur l'évolution des modes de consommation, la mutation du secteur et l'impact sur les métiers et les compétences.



## Questions soulevées

Les travaux de projections d'emploi sont utiles pour estimer les besoins en recrutement et identifier les besoins en formation (l'appareil de formation répond-t-il aux besoins ?). De nombreux travaux ont été réalisés, mais ils restent hétérogènes et leur appropriation est complexe pour les utilisateurs de ces travaux (notamment ceux en charge de l'élaboration de l'offre de formation, ou de l'anticipation des mutations économiques,...).

### **Concevoir des méthodologies et/ou des outils techniques communs destinés à faciliter les travaux de projections d'emploi des observatoires régionaux ou de branches ;**

Questions : Quelles sont les méthodes existantes de projection d'emploi ? Comment élaborer des scénarios quantitatifs ou qualitatifs ? Comment transformer des tendances en scénarios quantitatifs ? Comment introduire des scénarios de rupture ? Quelles variables faut-il prendre en compte ? Les attentes des utilisateurs sont à la fois quantitatives (projections de volumes) et qualitatives (évolution du contenu des emplois et des compétences) : comment articuler ces deux approches ? Comment intégrer aux travaux de projections d'emploi les réflexions autour des métiers en émergence, la création de nouvelles offres de formation, la demande sociale ?

Livrable : un guide méthodologique, avec des préconisations, qui présente les avantages et inconvénients des différentes méthodes

### **Identifier des nomenclatures cohérentes (sur les métiers ou secteurs, mais également sur un maillage géographique à retenir)**

Questions complémentaires : Quelles sources et quelles nomenclatures utiliser ? Comment s'assurer de la qualité des données (séries temporelles, taille des échantillons, ...) ? Comment gérer/anticiper une rupture de série ? Comment identifier des métiers non identifiés spécifiquement dans les nomenclatures existantes (ex des métiers des structures de l'ESS) ? Comment croiser des données issues de nomenclatures différentes ? Quelle échelle territoriale pertinente en partenariat avec les branches/secteurs ? Comment identifier les sortants de formation initiale de niveau I (ingénieurs, masters, ...)

Proposition : Organisation d'une réunion / groupe de travail avec l'ACOSS, la DARES, l'INSEE, etc.... pour partager les problématiques existantes, identifier des pistes de solutions



## **Analyser comment on peut combiner projections par secteurs et projections par métiers**

Questions complémentaires : Comment intégrer les « métiers connexes » à l'analyse des projections d'emploi (exemple des métiers de service externalisés de l'entreprise) : comment prendre en compte la dimension filière ? Comment intégrer au niveau régional l'interaction entre les secteurs ? Comment réaliser des projections d'emplois par métiers au sein d'un secteur d'activité ?

## **Mieux identifier les différents horizons temporels possibles des projections et l'articulation entre horizons temporels/ méthodes et usages des projections**

Questions complémentaires : Comment traduire des résultats d'une étude prospective en orientation pour les politiques d'emploi et de formation ? Quels horizons privilégier par rapport aux enjeux de l'adaptation des formations (formation initiale et formation continue) ; comment gérer les temporalités différentes entre l'expression des besoins et la mise en œuvre des formations ? Comment adapter la méthodologie des projections d'emplois à l'horizon temporel de la prospective ? Comment tenir compte des cycles conjoncturels ?

Dans quelle mesure la création d'un nouveau diplôme a des effets structurants sur le secteur/le métier concerné ?

