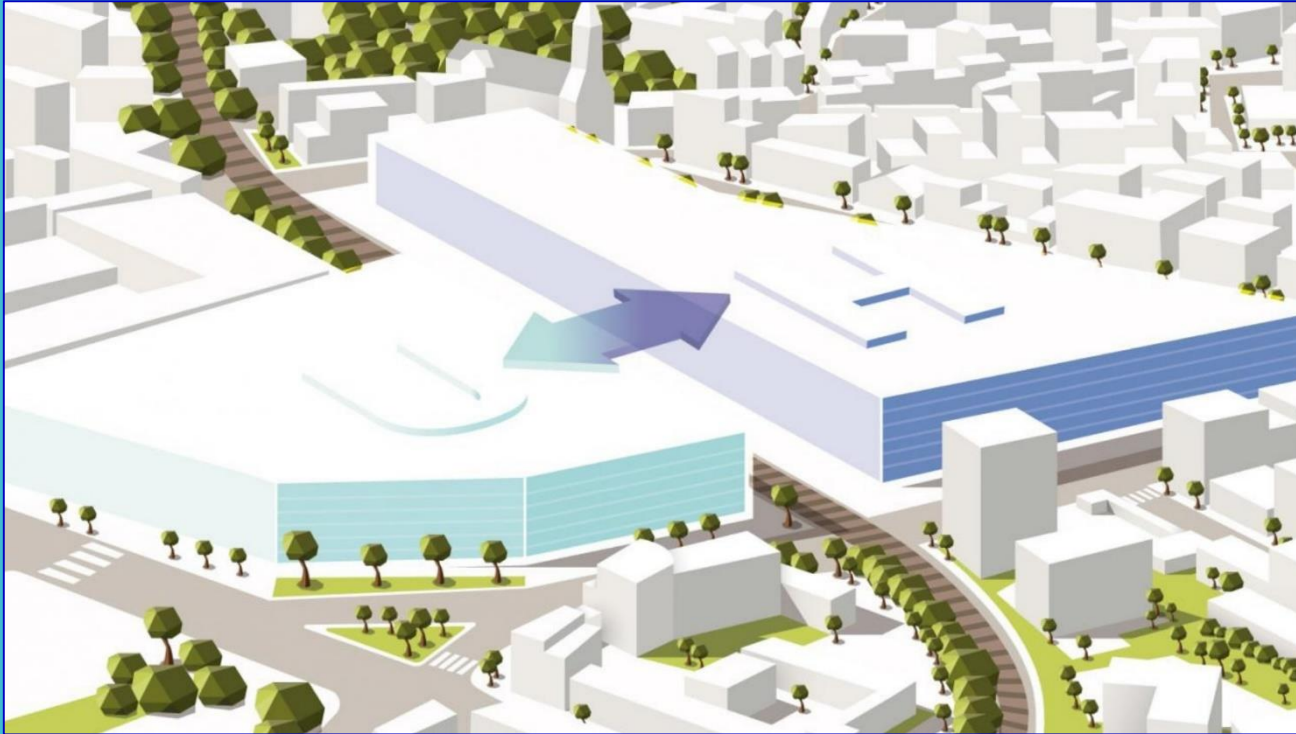


## Atelier 3

# L'intégration dans le territoire et l'ouverture des campus au monde professionnel sous l'angle de l'immobilier universitaire

# L'intégration dans le territoire et l'ouverture des campus au monde professionnel sous l'angle de l'immobilier universitaire.



*Rapporteurs* : **Stephane ELSHOUD** et **Jean-Paul OURLIAC**

*Débatteur* : **Pascale BOURRAT-HOUSNI**

## La feuille de route de l'atelier

Analyse de la place des universités dans l'économie locale

→ Insertion d'un projet dans la dynamique urbaine

Analyse de l'effet de contagion de l'ESR (formation, centres de recherche) sur l'innovation, les gains de productivité

→ sa contribution à l'économie locale,

Effets qui pourraient être mis en évidence et utilisés dans un calcul de VAN.

## La feuille de route de l'atelier (2)

- **Repartir du Rapport Quinet 2019 et des travaux de l'atelier « territoire »:**
- le territoire de référence ou de projet ne se décrète pas. Il se constate.
- les réseaux de transport et l'accessibilité à l'équipement sont des facteurs essentiels.
- la recherche n'a pas de territoire spécifique, celui-ci dépendant du projet.
- les relations avec les collectivités locales et leur implication sont très variables.

## La démarche

### S'appuyer sur les ESE réalisées et les premières contre-expertises :

- ❑ Ecole Centrale Paris, plateau de Saclay,
- ❑ ENS Cachan, plateau de Saclay,
- ❑ Institut Mines-Télécom, plateau de Saclay, 2014
- ❑ Pôle Biologie-Pharmacie-Chimie sur le campus urbain de Paris Saclay, Université Paris Sud, 2014
- ❑ Campus Santé à Nantes, 2020
- ❑ Campus hospitalo-universitaire Grand Paris Nord, 2021
- ❑ Projet CUERS Toulouse 3, 2022.

## Les travaux de l'atelier

**Approfondir six études de cas** à partir de contacts avec les responsables de projets.

- Le nouveau quartier hospitalo-universitaire porté par Nantes université
- Le projet de Campus Hospitalo-Universitaire du Grand Paris Nord (CHU GPN)
- L'école Centrale Supélec sur le campus de Paris Saclay
- L'université de Pau et des pays de l'Adour
- L'université d'Auvergne Clermont-Ferrand
- L'université du Mans

# Les travaux de l'atelier



## Les travaux de l'atelier (2)

### Recherche, innovation et territoire

3 constats :

- Tous les établissements rencontrés font de la recherche
- Temporalité différente de la formation, qu'elle soit initiale ou continue, ou de l'insertion professionnelle des étudiants
- Les outils, nombreux, répondent souvent mal aux questions et enjeux locaux



## Pistes de réflexion

Deux lignes de force se dégagent :

- L'approche des conditions de vie étudiantes
- L'implication des collectivités locales

## Pistes de réflexion

- **Rapprocher les schémas des universités** (vie étudiante) **et ceux des collectivités** (mobilité, logement, équipements sportifs et culturels)
- **Urbaniser les campus** ou créer des équipements étudiants en pleine ville
- **« Designer » les services** par rapport aux besoins exprimés par les utilisateurs
- **Coordonner les gouvernances**, aujourd'hui trop parallèles
- **Mobiliser les data** disponibles pour créer une mesure de la qualité

## Conclusions

1. Quel poids dans l'évaluation socioéconomique des investissements immobiliers de l'enseignement supérieur **pour les conditions de vie?**
2. Recherche, innovation et territoire : quelle(s) mesure de la **performance et de l'impact territoriaux ?**
3. Collectivités territoriales : comment **identifier et intégrer les attentes ?**

## Aspects thématiques (1)

### 1. Quel poids dans l'évaluation socioéconomique des investissements immobiliers de l'enseignement supérieur pour les conditions de vie ?

- Disposer d'indicateurs homogènes sur les conditions d'études par une enquête nationale doublée de questions sur les priorités des établissements et de leurs partenaires locaux
- Mettre en place des indicateurs quantitatifs, de scores, mesurant l'écart attendu entre une situation contre factuelle et celle attendue en matière de vie étudiante suite à un investissement immobilier

## Conclusions (2)

### 2. Recherche, innovation et territoire : quelle(s) mesure de la performance et de l'impact territoriaux ?

- Analyser ce qui se serait passé si le soutien aux projets de recherche ou de valorisation, ne s'était pas réalisé (contrefactuel)
- Mieux utiliser les données disponibles
  - évolution du chiffre d'affaires depuis l'entrée dans un processus d'accompagnement ;
  - nombre d'emplois créés depuis l'entrée dans ledit processus ;
  - capacité de l'entreprise issue de la recherche « locale » à obtenir d'autres financements ou à lever des fonds
- Elaborer une cartographie de la recherche sur un territoire (au travers de mesures de la valeur économique générée et des liens d'interaction au sein d'un réseau entre partenaires en R&D)

## Conclusions (3)

### 3. Collectivités territoriales : mieux mesurer les attentes.

- Préciser avec les élus locaux et la population les effets attendus de l'implantation d'un établissement d'enseignement supérieur sur un territoire
  - Envisager une possible mobilisation des ressources d'expertise publique pour les besoins des collectivités
  - Analyser le partage de connaissances issues de travaux scientifiques et leur diffusion au plus près du site universitaire
- Un enjeu majeur commun à l'université et aux collectivités : celui des métiers et des compétences de demain.

Merci de votre attention