

# **Evaluation socio-économique d'un projet de prison**

## Exemple du projet de Lille-Loos

Géraldine Ducos

Commissariat Général au Développement Durable

Colloque France Stratégie-CGI-CGEDD, 20 septembre 2017

# Le projet de prison de Lille-Loos

- Construction d'un CD de 840 places
  - 5 X 130 dont 1 quartier « respect » : 650
  - 1 quartier arrivants : 40
  - 1 quartier mineur : 30
  - 1 quartier de prépa à la sortie: 120
- Coût total = 145 M€

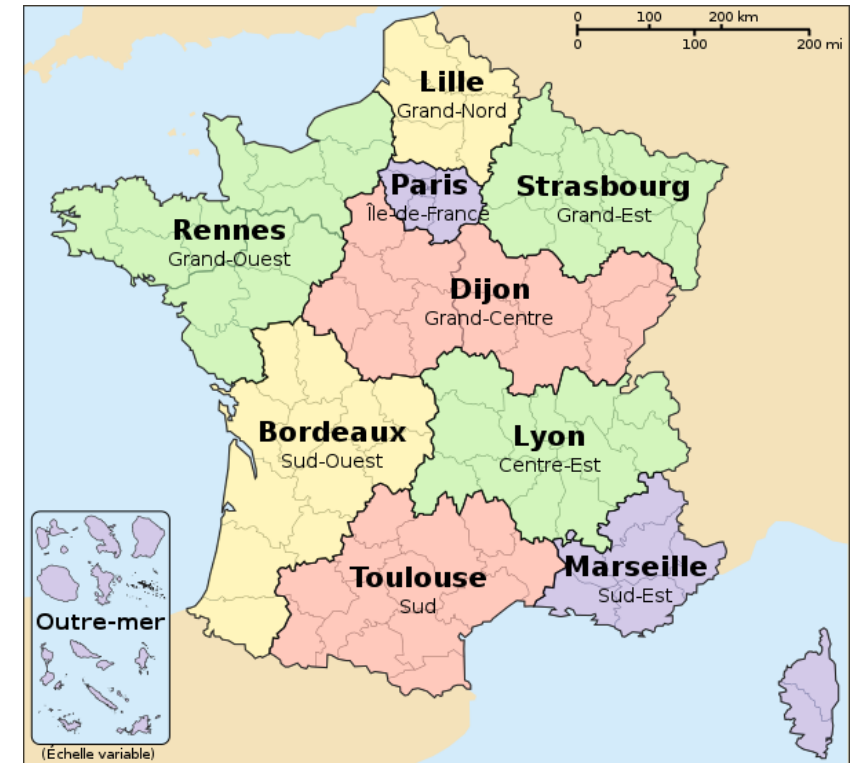


*MA: séjournent les prévenus en attente de jugement + détenus < 2 ans*

*CD: détenus > 2ans*

# Objectifs du projet

- Respecter la loi d'encellulement individuel
  - DISP Lille: 118 détenus pour 100 places  
→ Besoin de 460 places
  - DISP Paris: 150 détenus pour 100 places  
→ Droit de tirage de 350 places
- Améliorer les conditions de détention (« respect » + QPS)
- Réduire l'éloignement détenus – juridiction d'origine
- Améliorer les conditions de travail des agents



# En réalité, le projet entraîne aussi des transformations en dehors de son périmètre stricte:

- Création de services administratifs et d'accueil des familles de détenus dans le bâtiment historique
- Mutualisation des cuisines à la prison de Sequedin
- Fermeture de la MA de Dunkerque
- Fermeture du QSL de Haubourdin
- Transformation de la prison de Annœullin en MA
- Augmentation du droit de tirage de la DISP de Paris

# Ainsi, en situation sans projet

- Maintien du nombre de détenus
- Maintien de la surpopulation dans la DISP de Lille
  - Les 840 détenus restent en MA et dans les CD du sud de la DISP
- Maintien des prisons Dunkerque, Haubourdin et Annœullin
- Maintien de la surpopulation dans la DISP de Paris

# Les acteurs

Acteurs		Effets du projet
Ministère de la Justice	Loos	Investissement Mutualisation des services administratifs
	Sequedin	Mutualisation cuisine avec Loos
	Annoeullin	Transformation MA
	Dunkerque	Fermeture
	Haubourdin	Fermeture du QSL
	Prisons parisiennes	Augmentation des droits de tirage
Les détenus		Amélioration des conditions de détention des détenus de Loos Amélioration des conditions de détention pour les détenus des autres MA de la DI Amélioration plus marginale des conditions de détention des prisons parisiennes
Les familles de détenus		Accessibilité améliorée pour les familles du Nord de la DI
Les agents des prisons		Amélioration des conditions de travail des agents de tous les établissements de la DISP
Les citoyens		Réduction du taux de récidive
L'environnement		Réduction des émissions de CO <sub>2</sub>
Les collectivités locales et entreprises locales		Emplois directs et indirects Flux financiers direct Effet d'image
Ministère de la santé		Equipements médicaux Affectation de personnels soignants
Ministère de l'éducation nationale		Affectation d'enseignants à Loos

# Les bénéfices monétisés du projet

- Dépenses de fonctionnement
- Conditions de détention
- Accessibilité

# Dépenses de fonctionnement

- Hypothèse de maintien du nombre de détenus
  - Nombre de Journées De Détention (JDD) :  $\text{delta} = 0$
  - Coût de la JDD:  $\text{delta} = 0$
- Mutualisation des services
  - Cuisine à Sequedin:  $\text{delta} = -5$  ETP
  - Services administratifs à Loos:  $\text{delta} = -30$  à  $40$  ETP
- Fermetures:
  - Dunkerque:  $\text{delta} = -1$  M€ (JDD =  $100$  € vs  $80$  €)
  - Haubourdin:  $\text{delta} = 0$
  - Valorisation des 2 sites: ?



# Conditions de détention

- Taux de récidive (Delarre S., 2010)
    - CD = 33 %
    - QPS = 22 %
    - MA = 47 %
    - Coût d'un délit moyen = 18 000 € (Green Book)
  - Taux de suicide
    - Taux MA > CD
    - Hypothèse = - 1 suicide/an
    - On applique la valeur de la vie humaine (3 M€)
    - !! hypothèse très simplificatrice
  - Contentieux
    - 140 000 – 400 000 €/an au niveau national
    - 68 000 détenus
    - 4 €/détenu
    - !! Effet très local
- Diagram illustrating the calculation of the 36% probability of recidivism: CD (33%) and QPS (22%) are grouped together with a bracket and labeled as 30%. A curved arrow points from this 30% value to the final result of 36%.

# Accessibilité

- Transferts de détenus
  - Gains de transport (carburant + péages)
  - Gains d'émissions de CO2
  - Gains de salaire
- Trajets pour les familles de détenus
  - Gains de transport (temps + carburant + péages)
  - Gains d'émissions de CO2
- Non monétisé: changements de juridiction
  - Réduction des frais de justice
  - Meilleur suivi des mesures d'application des peines

# Les bénéfices non monétisés

- Conditions de travail des agents
  - Baisse de l'absentéisme
- Valeur d'option de la réserve foncière
  - Garder la possibilité de valoriser les terrains selon la demande future
- Effets socio-économiques sur le territoire
  - Création d'emploi
  - Effet image

# La VAN du projet

- Durée: 40 ans
- Taux d'actualisation: 2,5 %
  - Hypothèse  $\beta \leq 0$
- Valeurs tutélaires retenues:

Indicateur socio-économique	Valeur retenue (source)
Nombre de vies humaines sauvées	3 000 000 € <sub>2010</sub> (Quinet 2013)
Nombre de récidives	18 000 € (Green Book )
Heures de transport	14,4 € <sub>2010</sub> /h (Quinet 2013)
Tonnes de CO <sub>2</sub> émises	32 € <sub>2010</sub> /t (Quinet 2013)

Impacts	VAN (M€)
Investissement Justice	- 127,3
Investissement Santé	- 0,3
Investissement cuisine centrale Sequedin	- 2,5
Coûts de fonctionnement yc salaires :	
Loos	0
Dunkerque et Haubertin	19,4
Mutualisation (cuisines + services adm.)	57,3
Gains liés aux conditions de détention :	
Récidives	197,5
Suicides	90,4
Contentieux	nc
Gains liés à l'accessibilité :	
Transports	8,0
Emissions de CO2	0,5
Bénéfices liés aux conditions de travail des agents	nc
Valeur d'option du foncier	nc
Bénéfice socio-éco territoire	nc
Coût d'opportunité des fonds publics	- 14,4
<b>VAN socio-économique</b>	<b>228,6</b>
<b>VAN par euro public investi</b>	<b>1,8</b>

